

ZAPISNIK 7. REDNE SEJE ŠSFF

Kraj: Modra soba, Aškerčeva 2, Ljubljana

Datum in čas: 18. 6. 2018, 16.00

Prisotni_e svetniki_ce: Lana Nastja Anžur, Mojca Novak, Maja Valant, Nesa Vrečer, Timotej Klopčič, Nataša Martina Pintarič, Nina Petrovič, Marko Cigan, Luka Brenko, Daša Gaberšek, Ana Rakovec (namestnica Roka Mrviča), Luka Kropivnik (namestnik Mie Hočevar), Amadeja Iskra, Anže Ravnikar, Bojana Jovičević.

Drugi_e prisotni_e: Andrej Novinec, Matic Ferlan, Vida Jocif (namestnica Amadeje Iskre), Sara Svati Sharan, Sabina Žakelj, Luka Miklošič.

Opravičeno odsotni_e svetniki_e: Rok Mrvič (prisotna namestnica), Nisja Naja Resinovič, Mia Hočevar

Dnevni red:

1. Določitev dnevnega reda,
2. potrditev zapisnikov,
3. poročilo predsedstva ŠSFF,
4. poročilo prodekana študenta,
5. poročilo s Senata FF,
6. poročilo z Upravnega odbora FF,
7. poročila s komisij in odborov,
8. volitve in imenovanja,
9. mnenja o pedagoški usposobljenosti visokošolskih učiteljev in sodelavcev,
10. finance,
11. razno.

Ad 1.

Predsednica ŠSFF, Amadeja Iskra, je pozdravila prisotne in sporočila, da je to zadnja seja pred poletjem.

Sklep: ŠSFF potrjuje dnevni red.

Glasovanje:	Za: 14	Proti: 0	Vzdržani: 0
--------------------	---------------	-----------------	--------------------

Ad 2.

Pripomb na zapisnik prejšnje seje tajnica ni prejela.

Sklep: ŠSFF sprejema zapisnik 6. redne seje ŠSFF.

Glasovanje:	Za: 14	Proti: 0	Vzdržani: 0
--------------------	---------------	-----------------	--------------------

Ad 3.

Amadeja I. je poročala, da je govorila s fakultetno tajnico glede neprofesionalnega odnosa receptorja Igorja Gabra. Povedala je, da se bodo zadeve uredile.

Nesa Vrečer je poročala s sestanka Komisije za dodiplomski in magistrski študij (KDMSŠ), kjer je bilo rečeno, da naj bi se športna vzgoja izvajala na 1. in 2. stopnji (ure športne bi se razporedile skozi letnike); ne bi bila okreditenata, tudi obvezna ne. Odločitev glede vključitve športne vzgoje v programe je odvisna od posameznih oddelkov.

Prišel je predlog s strani dveh profesorice, da bi se zasnoval izbirni predmet (»Slovenščina za humaniste«), kjer bi se študentje učili pravil argumentacije, pravopisnih pravil in sam jezik nasploh, saj se neprestano kažejo pomanjkljivosti v znanju slovenske slovnice. Drug predlog se je nanašal na zasnovanje nekega sistema, ki bi deloval pod okriljem tutorstva.

Amadeja I. je še dodala, da se bo septembra potrjeval nov koordinator tutorjev. Vse prisotne je pozivala, da v primeru potrebne pomoči pomagajo pri izvedbi delavnic na tutorskem vikendu, ki bo tudi v septembru.

Sklep: ŠSFF se seznanja s poročilom predsedstva ŠSFF.

Glasovanje:	Za: 14	Proti: 0	Vzdržani: 0
--------------------	---------------	-----------------	--------------------

Ad 4.

Luka Kropivnik poroča o spremembah pravil na FF, ki se bodo sprejemala na naslednjih sejah. Imenovanje Upravnega odbora (UO) – mandat predstojnika se ne pokriva z njegovim mandatom v

UO, zato se bo to pravno formalno razrešilo. Težave so pri tem, kdo skliče prvo, konstitutivno sejo UO. Pravilnik o ureditvi funkcije prodekana študenta – prenovljen pravilnik se sedaj ujema s pravilniki FF, sedaj se bo tudi uradno potrdil. Komisija za kakovost – na podlagi izvedenih pogovorov z oddelčnimi študentskimi predstavniki, s katerimi je govoril Luka K., izhaja sprememba: vodstvo in Komisija za kakovost sta se odločila, da lahko oddelčne Komisije za kakovost razširijo število študentov predstavnikov v komisijah, če je na oddelku več smeri.

Dekan je sprejel sklep, da lahko vsi študentje, ki se vpišejo na doktorski študij in ne dobijo sredstev, opustijo študij brez finančnih posledic.

Sklep: ŠSFF se seznanja s poročilom prodekana študenta.

Glasovanje:	Za: 14	Proti: 0	Vzdržani: 0
--------------------	---------------	-----------------	--------------------

Ad 5.

Sabina Žakelj poroča, da so na Senatu obravnavali obvezno prisotnost. Sklep je, da avtonomija ostane na profesorju, ker se ne morejo poenotiti. Sankcij profesor ne more izvajati. Stanje ostaja enako, kot je bilo do sedaj. Nesa V. opozarja, da se verjetno profesorji zgovarjajo tudi na prejšnji statut, ki je predvideval nek delež prisotnosti.

Nesa V. poroča, da se spreminjajo številni študijski programi. Opozarja svetnike, da so pozorni na te spremembe.

Bojana Jovičević je poročala s Senata v zvezi s spremembami, ki se dogajajo na tretji stopnji. Sprejel se je pravilnik: mentorja se izločuje iz postopka ocenjevanja v prid večje objektivnosti; težava, da so se sami profesorji temu uprli, ker so nekatera področja preveč ozko specifična. Kjer se bo dalo, se bo mentorja še vseeno upoštevalo. Odprla se je burna debata o pristojnostih Programskega sveta (v nasprotju s pristojnostmi Senata). Bojana J. je obrazložila, da je Programski svet samo posvetovalni organ, zato ni smiselno, da narekuje nekaj, kar bi se sprejemalo. Na UL se je poslalo dopis, da se to uredi. Nepravilnosti se kljub temu še dogajajo.

Sabina Ž. je še dodala, da je Noč raziskovalcev v teku, saj so dobili sredstva. V 5. nadstropju je prostor za razstavljanje, tako da se lahko študentje prijavijo preko glavne pisarne, če želijo sodelovati.

Sklep: ŠSFF se seznanja s poročilom Senata FF.

Glasovanje:	Za: 14	Proti: 0	Vzdržani: 0
--------------------	---------------	-----------------	--------------------

Ad 6.

Luka Miklošič je poročal z zadnje seje v mesecu maju, kjer je bilo govora o spremembah na 2. stopnji – dva predmeta naj bi spremenila število kontaktnih ur, kar bi dvignilo strošek. Predlog se je umaknil po posvetu. Imamo novega predsednika UO. Bil je sprejet načrt porabe sredstev FF.

Sklep: ŠSFF se seznanja s poročilom predstavnika študentov v UO ŠSFF.

Glasovanje:	Za: 14	Proti: 0	Vzdržani: 0
--------------------	---------------	-----------------	--------------------

Ad 7.

Bojana J. je poročala s Komisije za doktorski študij. Veliko dela imajo s korekcijo naslovov diplomskih nalog, kar vzame ogromno časa. Podan je bil predlog, da bi se nekdo strokovno ukvarjal s preverjanjem teh naslovov.

Prodekanja je strukturirala neformalno skupino za evalvacijo poročila kakovosti o doktorskem študiju: komisija bo s projektom nadaljevala do jeseni. Potrebno je pričeti z mentoriranjem pred vpisom na doktorski študij (zavest, pri kom se bo delala naloga, vzpostavitev odnosa z morebitnim mentorjem ipd.), da se izogne presenečenjem pred morebitnimi spremembami. Morda bo to v obliki srečanja informativne narave, seminarja, ... Drug predlog je, da se uvede skupni predmet na doktorskem študiju – pomanjkanje slovničnih, argumentativnih sposobnosti se kaže namreč tudi na tretji stopnji. Tretji predlog je oblikovanje seznama kontaktnih informacij vseh doktorskih študentov in študentk. Eden izmed problemov, tako kot z naslovi, je tudi ta, da mora mentor sam poskrbeti za prevod ocene, če je eden izmed članov komisije tujec. Naslovljena je bila tudi prošnja k branju virov v izvorniku, ker se opaža izrazit porast literature zgoj v angleščini, kar pomeni omejen nabor avtorjev in interpretacij. Večji poudarek na organizaciji skupnih dogodkov v sodelovanju s tujimi univerzami, kar predpostavlja finančno breme. Dodaten predlog je bil, da bi zasnovali organ bolj institucionalne narave, ki bi okrog sebe zbral doktorske študente (ne v smislu en predstavnik na enem programu), ki bi poskrbel za širjenje informacij, oblikovanje skupnosti in organizacijo izobr. dogodkov, iskanje financ, prijavljanje projektov.

Nesa V. je izrazila pomisleke glede tega projekta, ker je težava že v tem, da nimamo nikoli dveh predstavnikov v ŠSFF, kot ga je pravilnik predvideval. Amadeja I. pravi, da je potrebno urediti kontaktne podatke vseh doktorskih študentov, upoštevati specifično doktorskih študentov v Sloveniji (če bi se zgledovali po tujih univerz) in same omejitve pri finančah.

Sklep: ŠSFF se seznanja s poročilom komisij.

Glasovanje:	Za: 13	Proti: 0	Vzdržani: 0
--------------------	---------------	-----------------	--------------------

Ad 8.

Amadeja I. je poziva, da se oblikuje komisija za podeljevanje priznanj za ŠSFF. V kratkem bo objavljen razpis.

Sklep: ŠSFF imenuje člane Komisije za priznanja ŠSFF v sestavi Luka Kropivnik, predsednik, Anže Ravnikar, član, Nataša Martina Pintarič, članica.

Glasovanje:	Za: 13	Proti: 0	Vzdržani: 0
--------------------	---------------	-----------------	--------------------

Ad 9.

Svetnice in svetniki so predstavili mnenja o pedagoški usposobljenosti profesorjev.

Sklep:

ŠSFF podaja mnenje o pedagoški usposobljenosti Blažke Muller Pograjc, ki je v postopku za ponovno izvolitev v naziv lektorice za portugalski jezik.

ŠSFF podaja mnenje o pedagoški usposobljenosti Rebeke Vidrih, ki je v postopku za ponovno izvolitev v naziv docentke za občo umetnostno zgodovino.

Glasovanje:	Za: 13	Proti: 0	Vzdržani: 0
--------------------	---------------	-----------------	--------------------

Nesa V. dodaja, da se bo habilitacijo za primerjalno jezikoslovje potrebno dodatno izvesti, zaradi problematičnosti same habilitacije.

Sklep:

ŠSFF podaja mnenje o pedagoški usposobljenosti Marine Zorman, ki je v postopku za prvo izvolitev v naziv redne profesorice za splošno jezikoslovje.

Glasovanje:	Za: 11	Proti: 1	Vzdržani: 1
--------------------	---------------	-----------------	--------------------

ŠSFF ne more podati mnenja o pedagoški usposobljenosti Ane Zwitter Vitez, ki je v postopku za prvo izvolitev v naziv docentke za francoski jezik.

Glasovanje:	Za: 13	Proti: 0	Vzdržani: 0
--------------------	---------------	-----------------	--------------------

Ad 10.

Anže Ravnikar ponovno opozarja, da se naročilnice za poletne projekte pošlje do 1. julija.

Ad 11.

Amadeja I. je povedala, da bodo svetniki dobili potrdila o sodelovanju na slavnostni seji. Apelira tudi vse, ki nameravajo ostati v ŠSFF, da razmislijo o mestih v predsedstvu in o svojih namestnikih.

Seja se je zaključila ob 18.12 uri.

Mojca Novak, tajnica ŠSFF

Amadeja Iskra, predsednica ŠSFF