

ZAPISNIK 7. REDNE SEJE ŠTUDENTSKEGA SVETA FILOZOFSKE FAKULTETE

Kraj: Aškerčeva 2, Modra soba Filozofske fakultete.

Datum in čas: 25. 4. 2012, začetek seje ob 16.10.

Prisotni svetniki: Urška Honzak, Črt Zorič, Katja Šifkovič, Miha Kordiš, Bojan Povh (po pooblastilu Petra Oletiča), Manca Noč, Andreja Vuk, Alenka Lavrin, Nina Pfajfar, Gašper Beguš, Katarina Kocbek, Danko Ostojić, Janoš Ježovnik, Jan Nalesnik, Živa Kleindienst, Maja Lukanc, Petra Jordan.

Ostali prisotni: prodekan študent Miha Šoba, Miran Šoba, Miha Novak, Nataša Makovšek, Aleksandra Surla.

Svetniki, katerih odsotnost je bila naznanjena: Luka Pukšič, Metka Planko, Maša Maruška Bratuša Špendl, Sanja Blagojević, Ema Nartnik.

Dnevni red:

1. potrditev zapisnikov;
 2. seznanitev z odstopom in razpis nadomestnih volitev v ŠSFF;
 3. finance;
 4. mnenja o pedagoški usposobljenosti visokošolskih učiteljev in sodelavcev;
 5. poročilo prodekana študenta;
 6. poročilo z Upravnega odbora FF;
 7. dogajanje na FF in UL;
 8. razno.
-

Predsednica ŠSFF Urška Honzak je predstavila dnevni red, ki je bil soglasno sprejet.

- **Ad. 1.**

Svetniki so zapisnik 6. redne seje in 3. izredne seje prejeli skupaj z vabilom na sejo.

Sklep: ŠSFF potrjuje zapisnik 6. redne seje in 3. izredne seje.

Glasovanje: **Za:** 15 **Proti:** 0 **Vzdržani:** 1

- **Ad 2.**

Urška Honzak je prisotne seznanila z odstopom Maše Maruške Bratuše Špendl z mesta predstavnice Oddelka za etnologijo in kulturno antropologijo. Predlagala je, da ŠSFF razpiše kandidacijski postopek, ki bo potekal od 26. aprila do 10. maja 2012; nadomestne volitve bodo v torek, 15. maja 2012. ŠSFF mora imenovati tudi volilno komisijo; javili so se Miha Kordiš, Jan Nalesnik in Manca Noč.

Sklep: ŠSFF se seznanja z odstopom Maše Maruške Bratuše Špendl. ŠSFF razpisuje kandidacijski postopek za nadomestne volitve v ŠSFF na Oddelku za etnologijo in kulturno antropologijo. Razpisni postopek traja od 26. 4. do 10. 5. 2012; volitve bodo potekale 15. 5. 2012. ŠSFF imenuje volilno komisijo v sestavi Miha Kordiš, Jan Nalesnik in Manca Noč.

Glasovanje: **Za:** 16 **Proti:** 0 **Vzdržani:** 0

- **Ad 3.**

Črt Zorič je predstavil poročilo Finančne komisije ŠSFF. Prihaja do zapletov v zvezi s prevoznikom Nered, s katerim ima fakulteta sklenjeno pogodbo in mora zato na razpisih izbrati tega prevoznika. Vsi prisotni so bili prav tako opozorjeni na posredovanje poročila (2 tedna po izvedbi projekta). Sicer večjih zapletov ni.

Sklep: ŠSFF se seznanja s poročilom Finančne komisije ŠSFF.

Glasovanje: **Za:** 16 **Proti:** 0 **Vzdržani:** 0

Z odstopom Maše Maruške Bratuša Špendl je Finančna komisija ŠSFF izgubila enega člana, zato mora ŠSFF imenovati nadomestnega člana; imenovan je bil Janoš Ježovnik.

Sklep: ŠSFF za nadomestnega člana FK ŠSFF imenuje Janoša Ježovnika.

Glasovanje: **Za:** 14 **Proti:** 0 **Vzdržani:** 2

- **Ad 4.**

Črt Zorič je predstavil mnenje Oddelka za romanske jezike in književnosti.

Sklep: ŠSFF podaja pozitivno mnenje o pedagoški usposobljenosti Maje Turnher Miklavc, ki je v postopku za ponovno izvolitev v naziv lektorice za španski jezik.

Glasovanje: **Za:** 16 **Proti:** 0 **Vzdržani:** 1

Sklep: ŠSFF podaja pozitivno mnenje o pedagoški usposobljenosti Tamare Mikolič Južnič, ki je v postopku za ponovno izvolitev v naziv asistentke za italijanski jezik.

Glasovanje: **Za:** 16 **Proti:** 0 **Vzdržani:** 1

Alenka Lavrin je predstavila mnenje Oddelka za prevajalstvo.

Sklep: ŠSFF podaja pozitivno mnenje o pedagoški usposobljenosti Roberta Grošlja, ki je v postopku za ponovno izvolitev v naziv asistenta za prevodoslovje.

Glasovanje: **Za:** 16 **Proti:** 0 **Vzdržani:** 1

Urška Honzak je predstavila mnenje Oddelka za arheologijo.

Sklep: ŠSFF podaja pozitivno mnenje o pedagoški usposobljenosti Milana Lovenjaka, ki je v postopku za ponovno izvolitev v naziv docenta za arheologijo.

Glasovanje: **Za:** 16 **Proti:** 0 **Vzdržani:** 1

Katarina Kocbek je predstavila mnenje Oddelka za psihologijo.

Sklep: ŠSFF podaja pozitivno mnenje o pedagoški usposobljenosti Ane Ožura, ki je v postopku za izvolitev v naziv docentke za klinično psihologijo.

Glasovanje: **Za:** 16 **Proti:** 0 **Vzdržani:** 1

Andreja Vuk je predstavila mnenje Oddelka za pedagogiko in andragogiko.

Sklep: ŠSFF podaja pozitivno mnenje o pedagoški usposobljenosti Dušane Findeisen, ki je v postopku za ponovno izvolitev v naziv docentke za andragogiko.

Glasovanje: **Za:** 16 **Proti:** 0 **Vzdržani:** 1

Urška Honzak je predstavila mnenje Oddelka za bibilotekarstvo, informacijsko znanost in knjigarstvo.

Sklep: ŠSFF podaja pozitivno mnenje o pedagoški usposobljenosti Melite Ambrožič, ki je v postopku za ponovno izvolitev v naziv docentke za bibliotekarstvo.

Glasovanje: **Za:** 15 **Proti:** 0 **Vzdržani:** 2

Gašper Beguš je predstavil mnenje Oddelka za primerjalno in splošno jezikoslovje.

Sklep: ŠSFF podaja pozitivno mnenje o pedagoški usposobljenosti Miljane Stanković, ki je v postopku za ponovno izvolitev v naziv lektorice za arabski jezik.

Glasovanje: **Za:** 16 **Proti:** 0 **Vzdržani:** 1

- **Ad 5.**

Prodekan študent Miha Šoba je prisotne obvestil, da ni nič novega o spletni strani Filozofske fakultete. Prav tako je sporočil, da naj bi vlada določala kvoto za pedagoško dejavnost, veljalo naj bi tudi določilo, da se nekaterih programov, ki nimajo vpisanih dvajset študentov, ne bi izvajalo.

Sklep: ŠSFF se seznanja s poročilom prodekana študenta.

Glasovanje:

Za: 17

Proti: 0

Vzdržani: 0

- **Ad 6.**

Janoš Ježovnik in Miha Šoba sta poročala o dopisni seji Upravnega odbora FF. Ugotovljeno je bilo, da morajo tisti, ki že imajo diplomu, ki ustreza drugi bolonjski stopnji, in se želijo vpisati (vzporedno ali zaporedno) na drugo stopnjo, plačati šolnino v višini šolnine izrednega študija (ta bo v prihodnjem študijskem letu znašala 2.800 € na letnik). Za prvo stopnjo to ne velja. Predlagana je bila tudi sprememba imena prispevka za ŠSFF ob vpisu v prvi letnik, ki znaša 7 €; od tega je 5 € namenjenih tutorstvu, zato se bo postavka iz ŠSFF preimenovala v ŠSFF in tutorstvo. Prispevek za ŠSFF, ki lahko znaša največ do 3 €, je bil povišan z 2 € na 3 €, saj ni jasno, koliko in če sploh bo ministrstvo namenilo denarja za ŠSFF.

Sklep: ŠSFF se seznanja s poročilom z UO FF.

Glasovanje:

Za: 17

Proti: 0

Vzdržani: 0

- **Ad 7.**

Predsednica ŠSFF Urška Honzak je pozvala svetnike, naj izpolnijo tabelo za obveščanje študentov o varčevalnih ukrepih. Poročala je tudi o tem, da je do sedaj večina študentov obveščanje sprejela kar dobro, nekateri z vsebino ukrepov pred tem niso bili seznanjeni. Predlagano je bilo, da bi se študente dodalo na seznam, da bi po elektronski pošti prejeli obvestila. Svetniki so bili obveščeni o obliki protesta AGRFT – pred parlamentom bo organizirano branje literarnega dela Hlapci; od drugod ni nobenih informacij, torej se nič ne ve, je pa izražanje nestrinjanja splošno veljavno oz. priporočeno za vse fakse. Interventni zakon se bo sprejemal okoli 7. maja. Lahko pride tudi do demonstracij, povezati bi se morali še z drugimi fakultetami in njihovimi študentskimi sveti, poskrbeti je treba, da bo stavka množična in urejena ter potekala na nivoju, lahko se privabi veliko publicitete. Predlagana je bila tudi javna debata, ki bi bila odprta za širok krog ljudi.

Na seji Senata FF je bila oblikovana delovna skupina za sestavo stališča Senata FF o ukrepih, delovno skupino sestavljajo dekan FF red. prof. dr. Andrej Černe, senator doc. dr. Jože Vogrinc in študent senator Gašper Beguš. Gašper Beguš je prisotne pozval k predlogom za jutrišnje srečanje, na katerem bo delovna skupina oblikovala stališča. Poudarjeno je bilo, da se je treba opreti samo na primere oz. argumente, ki držijo oz. so preverjeni, pri tem naj se podajo točni podatki in številke. Obstajajo torej argumenti, zakaj ne varčevati v visokem šolstvu; ob tem se

ne bi opirali na plače profesorjev, saj pogajanja glede le-teh še potekajo. En argumenta je ta, da je problematično dejstvo, da se tudi zasebne visokošolske ustanove sofinancirajo iz javnih sredstev, namenjenih za javno šolstvo, ter ob tem dobijo celo več denarja kot javne ustanove. Poleg tega se več financiranje zasebnega šolstva na račun javnega, čeprav zasebno pridobiva sredstva tudi iz drugih virov, iz katerih pridobi več sredstev kot javno šolstvo. Zato ni logično, da se sofinancira zasebno šolstvo in odpira regionalne visokošolske ustanove v času krize. Naj se upošteva tudi dejstvo, da Univerza v Ljubljani sodi med najboljše univerze v Evropi in se visoko uvršča tudi v svetu, kar naj bo argument proti razbijanju na posamezne enote oz. tvorjenju novih centrov. Za potrebe celotne države (2 milijona prebivalcev) bi namreč zadoščala ena, morda dve univerzi. Glede na visok ugled oz. položaj UL med svetovnimi visokošolskimi univerzami bi torej morali poskrbeti, da se le-to ohrani in ne uničuje z ločevanjem na manjše oz. ustanavljanjem novih centrov. Vsa ta mesta oz. položaje na raznih lestvicah ipd. pa je mogoče zagotoviti oz. ohraniti zgolj z zagotavljanjem kvalitetnega šolstva (ustrezno financiranje) ter vlaganjem v znanstveno-raziskovalno dejavnost, namesto s krčenjem sredstev. Eden od problemov je tudi napačno vrednotenje pedagoških ur, ki znižuje oz. izkrivlja dejansko stanje; to velja predvsem za posploševanje podatkov na celotno stroko, pri čemer pa gre očitno za neke izjemne primere, ki jih je treba razrešiti drugače. Prav tako naj bi po nekaterih izračunih (ob enakem stanju vpisa in s šolnino 3000 €) preživeli zgolj trije oddelki, kar vzbuja veliko skrb glede same višine »potencialnih« šolnin oz. realnih možnosti pridobivanja financ za potrebe oz. nadomestitev izpada predvidenega 30-odstotnega znižanja sredstev. Po drugi strani pa zelo preseneča dejstvo, da naj bi po izračunih Grilca prišlo celo do 10-odstotnega zvišanja v proračunu državnega zbora in do kar 18-odstotnega znižanja v šolstvu.

Postavljeno je bilo vprašanje, kam potem usmeriti študente, ko se bodo začele pojavljati težave. Za vsa vprašanja in pojasnila smo jim najprej na voljo po elektronski pošti ali osebno. Lahko se organizira skupščino. Izraženo je bilo tudi mnenje, da so zadeve še vedno preveč razdrobljene; tu namreč ne gre več samo za študente, vključeni so tudi starši, ki si želijo brezplačnega šolstva za svoje otroke. Zato bi morali oblikovati neko tezo, geslo oz. zaokroženo celoto, za katero bi se lahko postavili vsi.

- **Ad 8.**

V mesecu maju bosta potekala dva študentska projekta: literarni natečaj Rdeča nit in Filotržnica. Prav tako so bili vsi prisotni povabljeni na Sejem akademske knjige Liber.ac 2012.

Seja se je zaključila ob 18.00.

v Ljubljani, 25. aprila 2012

Alenka Lavrin,
tajnica ŠSFF

Urška Honzak,
predsednica ŠSFF