

ZAPISNIK 5. REDNE SEJE ŠTUDENTSKEGA SVETA FILOZOFSKE FAKULTETE

Kraj: Aškerčeva 2, Modra soba Filozofske fakultete.

Datum in čas: 27. 2. 2012, začetek seje ob 14.10.

Prisotni svetniki: Urška Honzak, Črt Zorič, Katja Šifkovič, Metka Planko, Maša Maruška Bratuša Špendl, Miha Kordiš, Sanja Blagojevič, Peter Oletič, Manca Noč, Ema Nartnik, Andreja Vuk, Alenka Lavrin, Nastja Majerič (po pooblastilu Nine Pfajfar), Gašper Beguš, Katarina Kocbek, Danko Ostojič, Janoš Ježovnik, Jan Nalesnik, Luka Ručigaj (po pooblastilu Žive Kleindienst), prodekan študent Miha Šoba (po pooblastilu Maje Lukanc), Petra Jordan.

Ostali prisotni: prof. Gregor Hribar, dekan FF red. prof. dr. Andrej Černe, prodekan FF izr. prof. dr. Tone Smolej, vodja referata za podiplomski študij ga. Tanja Hribar.

Svetniki, katerih odsotnost je bila naznanjena: Luka Pukšič.

Dnevni red:

1. potrditev zapisnikov;
 2. predlog Pedagoške enote za šport;
 3. seznanitev z izidom nadomestnih volitev v ŠSFF;
 4. finance;
 5. mnenja o pedagoški usposobljenosti visokošolskih učiteljev in sodelavcev;
 6. poročilo prodekana študenta;
 7. problem doktorskega študenta z Oddelka za sociologijo;
 8. dogajanje na FF in UL;
 9. razno.
-

Predsednica ŠSFF Urška Honzak je predstavila dnevni red z dodano 2. točko o predlogu Pedagoške enote za šport, ki je bil soglasno sprejet.

- **Ad. 1.**

Svetniki so zapisnik 2. izredne seje prejeli skupaj z vabilom na sejo.

Sklep: ŠSFF potrjuje zapisnik 2. izredne seje.

Glasovanje:

Za: 16

Proti: 0

Vzdržani: 0

- **Ad 2.**

Prof. Gregor Hribar iz Pedagoške enote za šport je predstavil predlog glede plačljivih športnih programov, o katerem mora ŠSFF sprejeti mnenje. Predstavil je oba sklepa, torej prvič, da cene programov ostanejo enake, in drugič, da je cena vseh programov enaka. Prej so se cene programov gibale med 42 in 70 evrov, zdaj bi se to poenotilo na en znesek v tem okviru, vsi programi bi se tako plačevali po enotni ceni, nekje med 25 in 30 evrov na semester. Enotna cena bi omogočala lažjo menjavo programov in bo zato vse bolj praktično in lažje tudi s strani športnih pedagogov. Sicer to res pomeni, da bodo lahko cenejši programi zdaj malce dražji, vendar bodo zato tudi dražji programi zdaj cenejši. ŠSFF je pred kakršnim koli odločanjem profesorja zaprosil še za dodatne preglede stroškov. Prof. Gregor Hribar je svetnike še opozoril, da je šport s prehodom v bolonjski predmet postal plačljiv; na drugih fakultetah ni tako. Prav tako ostajajo programi v Rožni dolini zaenkrat še vedno brezplačni.

- **Ad 3.**

Alenka Lavrin je predstavila poročilo volilne komisije za nadomestne volitve v ŠSFF. Razpis je trajal od 9. do 16. februarja 2012, v razpisnem roku je na naslov ŠSFF prispela ena kandidatura. Nadomestne volitve v ŠSFF na Oddelku za slavistiko so potekale 21. februarja 2012 med 9. in 16. uro. Oddanih je bilo 8 glasovnic, vseh 8 glasovnic je bilo veljavnih. Rezultati volitev: 8 glasov ZA, 0 glasov PROTI. Danko Ostojič je tako novi predstavnik Oddelka za slavistiko v ŠSFF.

- **Ad 4.**

Črt Zorič je predstavil poročilo Finančne komisije ŠSFF. V prispelih prošnjah za sofinanciranje projektov je bilo skupaj zaproseno za veliko večjo vsoto, kot je bila na voljo v razpisu. Razveseljuje dejstvo, da so bili prijavljeni štirje medoddelčni projekti, ki so zato prejeli tudi več financ. Črt Zorič je prav tako pohvalil, da je bila večina prošenj večinoma dobro napisanih.

Na pripombe o tem, zakaj razpis traja samo en teden, je odgovoril, da je tokrat razpis trajal kar tri tedne, vendar so kljub temu prošnje večinoma prispеле šele zadnji dan. Ob tem je še povedal, da se prošnje za ŠOFF pošilja do 5. v mesecu, tako bi lahko hkrati poslali tudi prošnje za ŠSFF. Vse prošnje so bile večinoma rešene pozitivno, razen nekaj nerealnih zahtevkov.

V prejšnjem razpisu je bilo prijavljenih 30 projektov, od katerih 6 projektov ni bilo izvedenih. Črt Zorič je svetnike še opozoril, da je treba po izvedbi projekta poslati tudi poročilo.

Sklep: ŠSFF potrjuje sofinanciranje vseh projektov tako, kot je predlagala FK ŠSFF.

Glasovanje: **Za:** 20 **Proti:** 0 **Vzdržani:** 0

- **Ad 5.**

Manca Noč je predstavila mnenje Oddelka za klasično filologijo.

Sklep: ŠSFF podaja pozitivno mnenje o pedagoški usposobljenosti Sonje Weiss, ki je v postopku za izvolitev v naziv docentke za rimsko in grško književnost.

Glasovanje: **Za:** 19 **Proti:** 0 **Vzdržani:** 1

Katja Šifkovič je predstavila mnenje Oddelka za azijske in afriške študije.

Sklep: ŠSFF sprejema pozitivno mnenje o pedagoški usposobljenosti Nataše Visočnik, ki je v postopku za izvolitev v naziv asistentke za japonologijo.

Glasovanje: **Za:** 19 **Proti:** 0 **Vzdržani:** 1

- **Ad 6.**

Prodekan študent Miha Šoba je prisotne obvestil, da ni o spletni strani FF nič novega ter da je v delu. Še vedno se pojavljajo vprašanja glede elektronskih ključavnic, predvsem zaradi požarne varnosti; kartice so še vedno dosegljive v tajništvu in na recepciji.

Miha Šoba je tudi poročal o delu skupine študentov, ki so izvajali predstavitve FF na srednjih šolah in gimnazijah po vsej Sloveniji. Pri 34 predstavitev je tako sodelovalo 28 študentov FF; vseh predstavitev se je udeležilo 1500 bodočih študentov.

Sklep: ŠSFF se seznanja s poročilom prodekana študenta.

Glasovanje:

Za: 17

Proti: 0

Vzdržani: 0

- **Ad 7.**

Pri tej točki so se članom ŠSFF na seji pridružili dekan FF red. prof. dr. Andrej Černe, prodekan FF izr. prof. dr. Tone Smolej ter vodja referata za podiplomski študij ga. Tanja Hribar.

Svetnike je najprej zanimalo, ali lahko doktorski študentje vidijo porabo sredstev. Odgovor je bil, da lahko vsak pogleda svoje podatke. Prav tako je bilo postavljeno vprašanje, če se lahko pridobi elektronske naslove teh študentov z namenom obveščanja. Sledil je predlog, da se lahko študentje pri vpisu opredelijo, če se strinjajo z uporabo njihovih naslovov za potrebe ŠSFF.

Sledila je razprava oziroma pogovor o finančni konstrukciji doktorskega študija. Vodstvo fakultete se trudi izboljšati finančno situacijo glede na obstoječi sistem (če to ni mogoče, se dogovarja v drugačnih okvirih in pod drugimi pogoji). Šolnina je sprejeta takšna, kot je. Senat FF je soglasno sprejel, da se študentom, ki niso uspeli na inovativni shemi, šolnino prilagodi glede na izjemne dosežke in socialni status ali pa se katerega od obrokov zamakne. Pojavilo se je vprašanje, na kakšen način in kje bo to potem predstavljeno. S tem naj bi bili seznanjeni člani UO FF, mentorji in študenti, sicer pa ni ravno primerno za javno objavo. Svetniki so bili izrazili zaskrbljenost glede zagotovila, da bo to prišlo do študentov. Zato bi se doktorske študente o tem obvestilo v obliki elektronskega sporočila oziroma preko predstavnice za doktorski študij v ŠSFF. Selekcije se glede na sedanje pogoje ne da narediti, če ne želimo manjšati razpisnih mest, treba bi bilo tudi na novo akreditirati programe. Lažja rešitev je sprejemni izpit. Postavljeno je bilo vprašanje, če bi prejet predlog o določitvi vpisnih pogojev, da mora imeti študent povprečno oceno 8 oziroma dobro dispozicija. Trenutno se ne upošteva povprečne ocene. Če je dovolj mest, ocena ni tako pomembna in se študenta sprejme. Izraženo je bilo mnenje, da doktorski študij ni za vsakogar, saj gre le za najvišji znanstveni naziv. Vodstvo

fakultete je pojasnilo, da bi bila možnost, da stroka razpiše teme, ki so zanimive za določeno področje; torej morajo do predlogov za disertacije priti stroke. Svetnikom se zdijo sprejemni izpiti boljše možnost, brez povprečja, ter postavljajo vprašanje, kakšno vlogo pri vsem sploh še predstavlja inovativnost študentov. Glede evalvacije bo v najkrajšem možnem času pripravljena neka rešitev. Evalvacija naj bi se izvajala tudi na podlagi pritožb in pohval.

V primeru doktorskega študenta z Oddelka za sociologijo je bilo postavljeno vprašanje, zakaj disciplinski postopki niso bolj dodelani. Dekan je tisti, ki presodi, ali bo profesorja dal na disciplinski postopek, ustanovi komisijo itn. Še enkrat je bil predstavljen in opisan celoten primer študenta. Postopek je že zastaral, dekan je presodil, da ni razloga za disciplinsko komisijo, profesor je bil opozorjen. Možna je nova pritožba študenta, ki se obravnava na fakulteti, za pomoč se lahko zaprosi univerzo, študentu pa se lahko šolnina deloma vrne. Svetniki so opozorili, da je bila podpisana pogodba, obvezujoča tako za študenta kot profesorja, in bi se je bilo treba držati ter poskrbeti, da se kaj podobnega ne bo več zgodilo. Dekan Andrej Černe je še ponudil, naj študent napiše predlog (za vrnitev denarja) in bodo potem videli, kako naprej. Poleg tega je tudi poudaril, da večina kolegov svoje pedagoško delo opravlja zelo izjemno, korektno in odlično, sicer lahko pride do redkih izjem, vendar bi bilo nepravilno vse pedagoške delavce soditi po enem primeru.

Janoš Ježovnik je izpostavil problem (ne)izvajanja drugostopenjskih dvopredmetnih programov. Ga. Tanja Hribar je pojasnila, da na žalost nekateri programi ne bodo pravočasno akreditirani. Ena od elegantnih rešitev za zdaj je, da se določene stvari prestavi na drugi letnik. V mesecu aprilu ali maju pa bo slika jasna, takrat se bo potem delalo naprej za posamezne primere.

Odprto ostaja tudi vprašanje o avtonomnem študentskem prostoru. Vodstvo fakultete je povedalo, da bodo poskusili in uspeli najti prostor.

Nov študijski red je trenutno v obravnavi statutarne komisije, dokument bo treba dopolniti ali na novo napisati. Zasnovan je že v obliki predloga in bi šel maja naprej v obravnavo na Senat UL. Študijski red je prav tako v obravnavi komisije ŠSUL.

Na UL se zbira pomoč študentom, ki so ostali brez štipendij. To zadevo bo treba rešiti bolj strukturirano oz. sistemsko, ne da bi samo dajali tja nek denar.

- **Ad 8.**

Janoš Ježovnik je poročal o seji Upravnega odbora FF. Predstavljen je bil zaključni račun, ki je pokazal, da je fakulteta v negativnem finančnem stanju za milijon evrov. Leto so tako zaključili z minusom, lani je bilo ob koncu leta pozitivno stanje. Sprejeto je bilo poslovno in računovodsko poročilo. Cenik storitev za študijsko leto 2012/2013 ostaja enak, razen za izredni študij na 2. stopnji. Sprejet je bil sklep o kalkulacijah. Poleg tega je bil predlagan drugi sklep, da se zmanjšajo šolnine, ki pa ni bil večinsko sprejet. Oddelki bodo pozvani k predlaganju cene glede na vpis. Sklep za šport je bil umaknjen.

Prodekan študent Miha Šoba je predlagal, da ŠSFF sprejme diferencirano stališče, ker se ne moremo pogovarjati o konkretnih cenah. Izredni študij ni korekcija rednega. Pereče ostaja dejstvo, da se lahko postavko za šolnino za izredni študij potem uporabi kot podlago za šolnine za redni študij. Če je samo do 5 vpisanih študentov in imajo zato le konzultacije, naj bo cena temu primerno nižja (določena cena), kot če se izvajajo predavanja.

V razpravi so sodelovali Miha Kordiš, Janoš Ježovnik, Peter Oletič, Katarina Kocbek, Andreja Vuk in Miha Šoba.

Sklep: ŠSFF se strinja z diferencirano šolnino glede na študijski program v okviru, ki se giblje med 2800 in 3200 €, pri tem pa naj se upošteva število študentov in dejansko izvajanje programov.

Glasovanje: **Za:** 17 **Proti:** 0 **Vzdržani:** 3

- **Ad 9.**

V tekočem in naslednjem tednu poteka na FF v organizaciji študentov projekt »HUMANISTIKA«. Potrebni so prostovoljci, ki bi dežurali na stojnici.

Glede drugih projektov je trenutna situacija taka, da »Argentina« miruje, literarni natečaj »Rdeča nit« pa se še ni začelo niti pripravljati. Na razpisni postopek za sodelavce pri mednarodnem filmskem festivalu »Filofest« je prispelo okoli 60 prijav.

ŠSFF ustanavlja delovno skupino za obveščanje študentov o tekočem dogajanju, ki jo sestavljajo Urška Honzak, Janoš Ježovnik in Miha Kordiš.

Seja se je zaključila ob 17.00.

v Ljubljani, 27. februarja 2012

Alenka Lavrin,
tajnica ŠSFF

Urška Honzak,
predsednica ŠSFF