

## ZAPISNIK 4. REDNE SEJE ŠTUDENTSKEGA SVETA FILOZOFSKE FAKULTETE

**Kraj:** Aškerčeva 2, Modra soba Filozofske fakultete.

**Datum in čas:** 10. 1. 2012, začetek seje ob 15.10.

**Prisotni svetniki:** Urška Honzak, Črt Zorič, Katja Šifkovič, Maša Maruška Bratuša Špendl, Miha Kordiš, Peter Oletič, Manca Noč, Ema Nartnik, Jerneja Pevec (po pooblastilu Andreje Vuk), Alenka Lavrin, Nina Pfajfar, Gašper Beguš, Blaž Zagorc (po pooblastilu Katarine Kocbek), Sabina Dizdarevič, Janoš Ježovnik, Jan Nalesnik, Živa Kleindienst, Maja Lukanc, Petra Jordan.

**Ostali prisotni:** Miha Šoba, Martin Hergouth, Matej Kolenc, Danko Ostojič.

**Svetniki, katerih odsotnost je bila naznanjena:** Luka Pukšič, Metka Planko, Sanja Blagojevič.

---

### **Dnevni red:**

1. potrditev zapisnikov;
  2. volitve v Senat FF;
  3. finance;
  4. mnenja o pedagoški usposobljenosti visokošolskih učiteljev in sodelavcev;
  5. poročilo prodekana študenta;
  6. aktualno dogajanje na FF in UL;
  7. razno.
- 

Predsednica ŠSFF Urška Honzak je predstavila dnevni red, ki je bil soglasno sprejet.

- **Ad. 1.**

Svetniki so zapisnik 3. redne seje in 1. dopisne seje prejeli skupaj z vabilom na sejo. S strani svetnikov sta bila predlagana dva popravka v zapisniku 3. redne seje.

**Sklep:** ŠSFF potrjuje zapisnik 3. redne seje in 1. dopisne seje s predlaganimi popravki.

**Glasovanje:**            **Za:** 19                    **Proti:** 0                    **Vzdržani:** 0

- **Ad 2.**

Zaradi odstopa ene od študentk senatork v Senatu FF je 3. januarja 2012 ŠSFF razpisal kandidacijski postopek za volitve študentov senatorjev v Senat Filozofske fakultete. Razpisano je bilo 1 mesto, rok za oddajo kandidatur pa je trajal do vključno 9. januarja 2012. V razpisnem roku je na naslov ŠSFF prispela le ena kandidatura.

ŠSFF je imenovati tudi volilno komisijo, v katero so bili predlagani in soglasno potrjeni Janoš Ježovnik, Peter Oletič in Manca Noč. Na tajnih volitvah je glasovalo vseh 19 prisotnih svetnikov, 3 glasovnice so bile tako neuporabljene. Volilna komisija je predstavila rezultate volitev

**Sklep:** ŠSFF imenuje Miho Kordiša v Senat Filozofske fakultete.

**Glasovanje:**            **Za:** 16                    **Proti:** 3                    **Vzdržani:** 0

- **Ad 3.**

Črt Zorič je svetnikom predstavil predlog sprememb Pravilnika o delovanju finančne komisije ŠSFF. Ena od predlaganih sprememb je, da bi se člani ŠSFF in ŠOFF štirikrat letno skupaj sestali na seji, kjer bi med seboj primerjali načrte in tako omogočili boljše delovanje in sofinanciranje. Opozorjeno je bilo tudi na probleme z neudeležbo (da se prijavi manj ljudi, kot je bilo predvideno), na katero ravno nimamo vpliva. Svetnike je tudi zanimalo, kakšna naj bi bila merila in kazni za projekte. 33. člen določa, da lahko predsednik ŠSFF pooblasti podpredsednika ŠSFF za pripravo in izdajo zahtevkov za naročilnice, saj je ta bolj na tekočem z delovanjem Finančne komisije ŠSFF. Poleg tega je bilo omenjeno, da bi se moral zapis elektronskega naslova FK ŠSFF posplošiti oz. redno posodabljati v razpisih za projekte, saj je treba upoštevati možnost, da se bo ta naslov v prihodnosti spreminjal.

Črt Zorič je svetnike še prosil, naj zaradi boljše razvidnosti pri pošiljanju prijav za projekte v zadevo elektronskega sporočila jasno napišejo ime oddelka in projekta. Prav tako lahko oddelek delovno-motivacijski vikenda prijavi samo enkrat letno. Pri promocijah je treba

upoštevati določilo, da mora nekje biti vključen tudi logotip ŠSFF in FF, slednji je lahko le v modri ali črni barvi. Problem lahko nastane predvsem pri majicah, ker je treba poslati v dekanat vizualni predogled v PDF-datoteki, da ga tam pogledajo in odobrijo. ŠSFF bo tudi po izvedbi projekta zahteval poročilo, dolgo od pol do eno stran; poleg tega pa še dokumentiranje dogodka v obliki fotografije (z dogodka) ali materialnega primerka (pri promociji: majica ipd.).

Črt Zorič je povedal, da se bo pri kaznovanju uporabljal sistem kazenskih točk. Sankcije bodo tudi za nepravilno izpolnjene prošnje. Pojavilo se je vprašanje, ali gre tu že za preveliko birokratizacijo, vendar je bil odgovor, da ne. S strani Maše Maruške Bratuše Špendl je bil izražen interes za organizacijo tečaja za izpolnjevanje obrazcev.

**Sklep:** ŠSFF sprejema Pravilnik o delovanju finančne komisije ŠSFF.

**Glasovanje:**                      **Za:** 19                      **Proti:** 0                      **Vzdržani:** 0

- **Ad 4.**

Gašper Beguš je predstavil mnenje Oddelka za primerjalno in splošno jezikoslovje.

**Sklep:** ŠSFF podaja pozitivno mnenje o pedagoški usposobljenosti Simone Klemenčič, ki je v postopku za ponovno izvolitev v naziv asistentke za indoevropsko primerjalno jezikoslovje.

Glasovanje:                      **Za:** 17                      **Proti:** 0                      **Vzdržani:** 1

Črt Zorič je predstavil mnenje Oddelka za romanske jezike in književnosti.

**Sklep:** ŠSFF sprejema pozitivno mnenje o pedagoški usposobljenosti Nataše Žugelj, ki je v postopku za ponovno izvolitev v naziv lektorice za francoski jezik.

**Glasovanje:**                      **Za:** 17                      **Proti:** 0                      **Vzdržani:** 1

Maša Maruška Bratuša Špendl je predstavila mnenje Oddelka za etnologijo in kulturno antropologijo.

**Sklep:** ŠSFF sprejema pozitivno mnenje o pedagoški usposobljenosti Alenke Bartulovič, ki je v postopku za izvolitev v naziv docentke za kulturno in socialno antropologijo.

**Glasovanje:**            **Za: 17**                            **Proti: 0**                            **Vzdržani: 1**

Sabina Dizdarevič je predstavila mnenje Oddelka za slavistiko.

**Sklep:** ŠSFF podaja pozitivno mnenje o pedagoški usposobljenosti Vande Babič, ki je v postopku za izvolitev v naziv izredne profesorice za staro cerkveno slovanščino.

**Glasovanje:**            **Za: 17**                            **Proti: 0**                            **Vzdržani: 1**

**Sklep:** ŠSFF podaja pozitivno mnenje o pedagoški usposobljenosti Mihe Javornika, ki je v postopku za izvolitev v naziv rednega profesorja za rusko književnost.

**Glasovanje:**            **Za: 17**                            **Proti: 0**                            **Vzdržani: 1**

Urška Honzak je predstavila mnenje Oddelka za geografijo.

**Sklep:** ŠSFF sprejema pozitivno mnenje o pedagoški usposobljenosti Jerneja Zupančiča, ki je v postopku za ponovno izvolitev v naziv izrednega profesorja za geografijo.

**Glasovanje:**            **Za: 17**                            **Proti: 0**                            **Vzdržani: 1**

Urška Honzak je predstavila mnenje Oddelka za pedagogiko in andragogiko.

**Sklep:** ŠSFF sprejema pozitivno mnenje o pedagoški usposobljenosti Tadeja Vidmarja, ki je v postopku za izvolitev v naziv izrednega profesorja za zgodovino pedagogike in šolstva in primerjalno pedagogiko.

**Glasovanje:**            **Za: 17**                            **Proti: 0**                            **Vzdržani: 1**

**Sklep:** ŠSFF sprejema pozitivno mnenje o pedagoški usposobljenosti Roberta Krofliča, ki je v postopku za izvolitev v naziv rednega profesorja za občo pedagogiko in teorijo vzgoje.

**Glasovanje:**            **Za: 17**                            **Proti: 0**                            **Vzdržani: 1**

Urška Honzak je predstavila mnenje Oddelka za anglistiko in amerikanistko.

**Sklep:** ŠSFF sprejema pozitivno mnenje o pedagoški usposobljenosti Mojce Krevel, ki je v postopku za izvolitev v naziv izredne profesorice za književnosti v angleškem jeziku.

**Glasovanje:**            **Za: 17**                            **Proti: 0**                            **Vzdržani: 1**

**Sklep:** ŠSFF sprejema pozitivno mnenje o pedagoški usposobljenosti Eve Sicherl, ki je v postopku za izvolitev v naziv izredne profesorice za angleški jezik.

**Glasovanje:**            **Za: 17**                            **Proti: 0**                            **Vzdržani: 1**

Urška Honzak je svetnike obvestila, da so ankete še odprte v VIS-u ter naj to obvestilo posredujejo naprej, da bo ankete rešilo čim več študentov.

Janoš Ježovnik je povedal, da je v tajništvu oddelka prosil, če lahko vsem študentom pošljejo sporočilo po elektronski pošti, naj izpolnijo ankete, vendar so ga tam zavrnilo z obrazložitvijo, da trenutno nimajo časa, da bi obvestili vsakega študenta posebej.

- **Ad 5.**

Prodekan študent Miha Šoba je povedal, da se mora ŠSFF kot predstavniški organ študentov odzvati na resolucije FF in MSU (doktorski študij, avtonomni prostor). Prihodnji teden bo tudi sestanek Senata FF.

Prav tako je prisotne obvestil o tem, da je prostor, ki je bil zagrajen v pritličju fakultete, ponovno odprt in je po njem spet možno normalno odhajati iz fakultete.

**Sklep:** ŠSFF se seznanja s poročilom prodekana študenta.

**Glasovanje:**            **Za: 16**                            **Proti: 0**                            **Vzdržani: 0**

- **Ad 6.**

Prisotni so bili obveščeni, da svetniki ŠSFF lahko delujejo oz. kandidirajo v komisije in organe ŠSUL, ki ima zdaj tudi predsednico in podpredsednico.

Jan Nalesnik je predstavil primer podiplomskega študenta, ki je profesorja prijavil na disciplinski postopek. Zaradi varstva osebnih podatkov in zaščite vseh udeleženih niso vključene podrobnosti primera. Svetniki so na podlagi predstavljenega predlagali, da ŠSFF pošlje sporočilo dekanu, da se je treba glede tega primera hitro odzvati in ustrezno ukrepati. Izražen je bil namreč strah, da bi se postopek prehitro zaključil. Dejansko je treba ta problem rešiti čim prej in čim bolj učinkovito, problem pa bi lahko izpostavili tudi kako drugače. Prav tako pa bi oškodovani študent moral prejeti vsaj opravičilo za nastalo situacijo. Svetnikom je bilo tudi sporočeno, da obstajajo še drugi primeri. Trenutno je treba raziskati celotno situacijo, kaj vse lahko študentje naredimo; s celotno zadevo pa bi bilo prav seznaniti tudi druge študente.

Prav tako so svetniki zaskrbljeni glede slabšanja položaja in možnosti študentov na fakulteti (npr. zmanjšanje števila prošenj za štipendije), o čemer se bo bolj podrobno razpravljalo na naslednji redni seji, lahko tudi na dopisni.

- **Ad 7.**

### **Resolucija MSU o doktorskem študiju**

Svetnike je najprej zanimalo, kakšna je argumentacija fakultete, da se povezuje s FDV, saj od tega kaj pridobijo le 3 oddelki. Odgovor je bil, da naj bi pri tem šlo za združevanje vseh humanističnih ved, torej gre za meddisciplinarnost.

Problematična je Inovativna shema, ki določa, da morajo biti doktorati v povezavi z gospodarstvom.

Povišanje šolnin je bilo izvedeno pod ultimati, zato je UO to tudi sprejel. Sumljivo je tudi, kako je bilo sprejetje dviga cene izvedeno na FDV, saj naj bi tam sprejeto bolj po tiho, študentje (jih je notri več kot na FF) pa naj na sejo UO sploh ne bi bili vabljeni. FF naj bi se tako prilagodil FDV. Če sta torej v zadevo vključena dva (FDV in FF), bi po mnenju svetnikov o tem tudi morala razpravljati UO obeh fakultet na skupni seji. Kaj lahko tu storimo študentje? Želimo razrez sredstev oz. pojasnilo, točno čemu so ta namenjena.

**Sklep:** ŠSFF v celoti podpira Resolucijo MSU o doktorskem študiju. ŠSFF zahteva, da odgovorni na fakulteti v roku 14 dni (do 24. 1. 2012) ŠSFF posredujejo in obrazložijo natančen prikaz

oziroma razrez namembnosti porabe sredstev, pridobljenih s šolninami za doktorski študij. Če zahteve ŠSFF ne bodo izpolnjene, bo prisiljen z drugačnimi ukrepi zagotoviti upoštevanje pravilnikov.

**Glasovanje:**

**Za: 22**

**Proti: 0**

**Vzdržani: 0**

Naslednje odprto vprašanje je bila resolucija MSU o avtonomnem prostoru. Ugotovljeni je bilo, da je problem najti ustrezen prostor na fakulteti. Razprava se bo nadaljevala po elektronski pošti. Poleg tega je svetnikom bolj všeč lanski predlog oz. zahteva ŠSFF po avtonomnem študentskem prostoru.

Seja je bila nato zaradi svojega trajanja in možne nesklepčnosti počasi zaključena. ŠSFF bo o preostalih dveh zadevah ter o situaciji študenta in resolucijah nadalje razpravljal po elektronski pošti; še pred sejo Senata FF (naslednji teden) bo sklicana izredna seja.

---

Seja se je zaključila ob 18.00.

v Ljubljani, 10. januarja 2012

Alenka Lavrin,  
tajnica ŠSFF

Urška Honzak,  
predsednica ŠSFF