

ZAPISNIK 3. REDNE SEJE ŠTUDENTSKEGA SVETA FILOZOFSKE FAKULTETE

Kraj: Konferenčna dvorana, Hotel Sport, Postojna.

Datum in čas: 9. 12. 2011, začetek seje ob 16.45.

Prisotni svetniki: Urška Honzak, Črt Zorič, Eva Bolha (po pooblastilu Luke Pukšiča), Anja Šavor (po pooblastilu Katje Šifkovič), Maša Maruška Bratuša Špendl, Špela Zalokar (po pooblastilu Mihe Kordiša), Janez Hromc (po pooblastilu Petra Oletiča), Tjaša Susman (po pooblastilu Mance Noč), Alenka Lavrin, Nastja Majerič (po pooblastilu Nine Pfajfar), Katarina Kocbek, Miha Kragelj (po pooblastilu Sabine Dizdarevič), Janoš Ježovnik, Jan Nalesnik, Maja Lukanc, Petra Jordan.

Ostali prisotni: Miha Šoba, člani ŠOFF, člani študenti Senata FF, drugi udeleženci delovno-motivacijskega vikenda.

Svetniki, katerih odsotnost je bila naznanjena: Metka Planko, Sanja Blagojevič, Ema Nartnik, Andreja Vuk, Gašper Beguš, Živa Kleindienst.

Dnevni red:

1. potrditev zapisnikov;
 2. finance;
 3. mnenja o pedagoški usposobljenosti visokošolskih učiteljev in sodelavcev;
 4. poročila o dogajanju na oddelkih
 5. sprejetje Pravilnika o plakaterski službi ŠSFF in ŠOFF;
 6. poročilo prodekana študenta;
 7. aktualno dogajanje na FF in UL;
 8. razno.
-

Maša Maruška Bratuša Špendl je izrazila željo, da bi dokumentirala sejo s snemanjem. Predlog je šel na glasovanje, predlog je bil zavrnjen s strani članov sveta.

Predsednica ŠSFF Urška Honzak je predstavila dnevni red, kjer je prišlo do manjše spremembe. Pod 4. točko so bila uvrščena poročila z oddelkov, nato pa sprejetje Pravilnika o plakaterski službi ŠSFF in ŠOFF; vse druge točke se prestavijo naprej. Poleg tega se bodo pri 4. točki seji pridružili tudi predstavniki študentov v ŠOFF. Dnevni red je bil soglasno sprejet.

- **Ad. 1.**

Svetniki so zapisnik 2. redne seje prejeli skupaj z vabilom na sejo.

Sklep: ŠSFF potrjuje zapisnik 2. redne seje.

Glasovanje: **Za:** 16 **Proti:** 0 **Vzdržani:** 0

- **Ad 2.**

Črt Zorič je svetnike še enkrat opozoril glede pisanja prošenj za sofinanciranje projektov iz sredstev ŠSFF. Poleg tega je opomnil na pravila za razpise, saj bi lahko določeni projekti dobili več denarja. Črt Zorič je izrecno opozoril prisotne, da bodo v 2. razpisnem obdobju napake ostro in strogo kaznovane. Prosil je tudi, da se vsem organizatorjem projektov pošlje navodila za pisanje prošenj, da bodo te napisane v skladu z zahtevami. Za projekte so tudi potrebni predračuni posameznih podjetij oz. ponudnikov. Črt Zorič je vsem ponudil svojo pomoč pri razreševanju kakršnih koli problemov v okviru financ.

Sklep: ŠSFF se seznanja s poročilom Finančne komisije ŠSFF.

Glasovanje: **Za:** 16 **Proti:** 0 **Vzdržani:** 0

- **Ad 3.**

Predsednica ŠSFF Urška Honzak je svetnike opozorila, da poziv za pisanje mnenja dobijo vsaj en mesec vnaprej ter imajo zato dovolj časa, da jih pravočasno napišejo.

Maja Lukanc je predstavila mnenje Oddelka za zgodovino.

Sklep: ŠSFF podaja pozitivno mnenje o pedagoški usposobljenosti dr. Borisa Golca, ki je v postopku za izvolitev v naziv izrednega profesorja za pomožne zgodovinske vede in arhivistiko.

Glasovanje: Za: 16 Proti: 0 Vzdržani: 0

Sklep: ŠSFF podaja pozitivno mnenje o pedagoški usposobljenosti dr. Danijele Trškan, ki je v postopku za ponovno izvolitev v naziv izredne profesorice za didaktiko zgodovine.

Glasovanje: Za: 16 Proti: 0 Vzdržani: 0

Črt Zorič je predstavil mnenje Oddelka za romanske jezike in književnosti.

Sklep: ŠSFF sprejema pozitivno mnenje o pedagoški usposobljenosti Mihe Pintariča, ki je v postopku za izvolitev v naziv rednega profesorja za francosko in frankofonske književnosti.

Glasovanje: Za: 16 Proti: 0 Vzdržani: 0

Alenka Lavrin je predstavila mnenje Oddelka za prevajalstvo.

Sklep: ŠSFF sprejema pozitivno mnenje o pedagoški usposobljenosti dr. Davida Johna Limona, ki je v postopku za izvolitev v naziv izrednega profesorja za angleški jezik.

Glasovanje: Za: 16 Proti: 0 Vzdržani: 0

Maša Maruška Bratuša Špendl je predstavila mnenje Oddelka za etnologijo in kulturno antropologijo.

Sklep: ŠSFF sprejema pozitivno mnenje o pedagoški usposobljenosti Uršule Lipovec Čebren, ki je v postopku za izvolitev v naziv docentke za kulturno in socialno antropologijo.

Glasovanje: Za: 16 Proti: 0 Vzdržani: 0

Miha Kragelj je predstavil mnenje Oddelka za slavistiko.

Sklep: ŠSFF sprejema pozitivno mnenje o pedagoški usposobljenosti Špele Sevšek Šramel, ki je v postopku za ponovno izvolitev v naziv asistentke za slovaško književnost.

Glasovanje: **Za:** 16 **Proti:** 0 **Vzdržani:** 0

Urška Honzak je svetnike obvestila, da je ankete možno rešiti še do 20. decembra 2011. Prav tako lahko glede reševanja anket svetniki prosijo tajnico, naj vsem študentom oddelka pošlje sporočilo po elektronski pošti, da morajo izpolniti te ankete, ter naj to počne vsak teden. To naj vsak svetnik uredi na svojem oddelku. Urška Honzak je svetnikom odgovorila na vprašanje, da profesorji to napisano mnenje študentov potem tudi dobijo in ga lahko preberejo.

Jan Nalesnik je predlagal, da bi lahko ankete delali po predlogu Petra Oletiča. Katarina Kocbek je lani to izvedla na tak način, da so študentje ankete reševali preko »Google vprašalnika«. Miha Kragelj je povedal, da so na njegovem oddelku prav zaradi problema z reševanjem anket uvedli takšno prakso, da se študent pogovori s profesorjem osebno, saj iz anket ni vedno točno razvidno, za kaj gre. Janoša Ježovnika je tudi zanimal način, da bi se ankete fizično reševale, ter izrazil mnenje, da se to da izvesti. Maša Maruška Bratuša Špendl je podprla način, da se naredi nekakšen intervju s profesorjem. Urška Honzak pa je poudarila, da so osnova za mnenja ankete, temu pa potem lahko sledijo kakšni drugi pristopi.

Svetnikom ŠSFF so se na seji pridružili tudi predstavniki v ŠOFF.

- **Ad 4**

Dodana je bila točka s poročili predstavnikov o stanju na oddelkih.

Maša Maruška Bratuša Špendl je ob tem izrazila zaskrbljenost, da na sejah ne more biti vedno fizično prisotna in bi zato rada našla druge načine komunikacije. Janoš Ježovnik ji je pojasnil, da ima pravico do namestnika. Anja Šavor ji je odgovorila, da je sama trenutno na izmenjavi v tujini in lahko kljub temu pride enkrat na mesec na sejo. Črt Zorič je predstavnike oddelkov opomnil, da so se s tem, ko so se odločili in dobili funkcijo predstavnika, zavezali k dolžnostim, ki jih ta funkcija narekuje; v nasprotnem primeru si lahko svetniki tudi poiščejo namestnika, možen pa je tudi odstop s funkcije.

Poročila oddelkov:

Oddelek za anglistiko in amerikanistiko: Na oddelku nimajo problemov razen tega, da prihaja do določenih motenj študijskega procesa zaradi zasedbe FF. Prav tako naj bi KŠAG dobil novo predsednico.

Oddelek za arheologijo: Ena od profesorice se bo habilitirala na isto funkcijo, treba je napisati študentsko mnenje, vendar pa rezultatov anket za to profesorico ni, zato mnenja ni mogoče napisati.

Oddelek za azijske in afriške študije: Menda na oddelek dobijo kar dve pošiljki knjig: pošiljka s 400 kitajskimi knjigami je prišla, druga (dolgo pričakovana) pošiljka s 4000 korejskimi knjigami je še vedno na poti z ladjo.

Oddelek za bibliotekarstvo, informacijsko znanost in knjigarstvo: /

Oddelek za etnologijo in kulturno antropologijo: Na oddelku so se profesorji zelo angažirali in so »osvobojeni«. Naredili so tudi blog za beleženje dogodkov itn.

Oddelek za filozofijo: Profesorji so se odločili podpreti zasedbo. Sklicana je bila skupščina, kjer so se pogovarjali o doktorskem študiju; imeli so tudi glasovanje o odprtem prostoru. Večina profesorjev podpira to dogajanje, drugi pa so pasivni. Mnenje ene od profesorice o tem je, da gre za »podtaknjence«, ki hočejo škoditi FF.

Oddelek za geografijo: /

Oddelek za germanistiko s skandinavistiko in nederlandistiko: Oddelek ima nevtralno mnenje glede zasedbe, prisluhniti je treba različnim stranem. Problem z reševanjem anket bodo razrešili tako, da bodo kmalu sestavili ankete, ki jih bodo študentje lahko rešili na predavanjih.

Oddelek za klasično filologijo: So imeli skupščino. Izražen problem, da je premalo informiranja na oddelku. Poleg tega so po dolgem času imeli sejo oddelka.

Oddelek za muzikologijo: /

Oddelek za pedagogiko in andragogiko: /

Oddelek za prevajalstvo: Motnje študijskega procesa za bruce pri najtežjih predmetih, kar ima lahko problematične posledice. Sredi decembra sledi tutorska čajanka.

Oddelek za primerjalno književnost in literarno teorijo: V kratkem bodo imeli ekskurzijo in čajanko; deluje tudi dramski krožek. Skupščine ni bilo; nekateri profesorji se merijo s člani MSU.

Oddelek za primerjalno in splošno jezikoslovje: /

Oddelek za psihologijo: Na oddelku se veliko dogaja. Oblikovali so tudi mnenje o MSU, študentje so večinoma proti zasedbi.

Oddelek za romanske jezike in književnosti: Študentje so zelo aktivni, organizirajo zanimive zadeve. Sestavili bojo svet oddelka (ŠSO), pri čemer ni bilo problemov, strinjajo se tudi profesorji. Predvidena je bila tudi skupščina, za katero so izvedeli večer prej, zato sta bila prisotna le dva profesorja, zadeva se prestavi. Na oddelku je veliko problemov glede podiplomskega študija, kakšen bo in če se bo sploh izvajal. Mnenje o MSU je nevtralnno, podpirajo ideje, izvedba pa jim do določene mere ni všeč.

Oddelek za slavistiko: Ni prišlo do sprememb, imeli so veliko zadev, skupščino itn. Oddelek je zelo velik, zato se morajo pogovarjati parcialno. Obstaja problem za izvajanje programov 2. Stopnje v naslednjem letu, saj programi še niso akreditirani. Organizirajo tudi bolj prijetne dogodke, kot so razne večerje, brucovanje ipd. Izšel bo tudi časopis Slavko. Študentje so torej aktivni.

Oddelek za slovenistiko: Zaradi zasedbe večina študentov trpi, saj je moten študijski proces. Imajo že vse kandidature za ŠSO. Konec meseca bo čajanka. Po zgledu slavistične skupščine so imeli skupščino, študentov ni bilo veliko, pogovarjali so se, da bi takšno srečanje imeli enkrat na semester. Moti jih, da so roki za določene izpite šele junija. Urška Honzak je pojasnila, da bi uradno morali biti roki za izpite objavljeni že 15. oktobra; prav tako je treba preveriti, da ni več izpitov na isti dan.

Oddelek za sociologijo: Med študenti na oddelku ni problemov. V decembru bodo imeli čajanko.

Oddelek za umetnostno zgodovino: Študentje so nevtralni glede zasedbe. Na študentski seji so predlagali, da se ustanovi predmet, kjer bodo študentje predavali drugim v okviru umetnosti. Oddelek upravljata predstojnik in njegova žena. Študentje oživljajo društvo.

Oddelek za zgodovino: Imeli so brucovanje, sledita še čajanka in ekskurzija.

Podiplomski študij: Lani je prišlo do povišanja šolnin za doktorski študij. Rektor je predlagal senatu FF, naj zmanjša število vpisnih mest, sprejeto je bilo predlagano število. Prav tako bi študentje radi videli razrez stroškov, ker se je njihova količina povečala za 800 evrov. Zanima jih tudi, kaj je s tistim popustom, ki ga je obljubil prejšnji dekan. Urška Honzak je pojasnila, da lahko vsak s prošnjo, ob tem da ne prejema kakršne koli štipendije, dobi nek popust. V pripravi je tudi evalvacija. Izražen je bil tudi problem v komunikaciji, saj so študentje razpršeni naokoli.

- **Ad 5.**

Pravilnik o plakaterski službi je nov, sestavil ga je Jan Peternelj, ki je operativni vodja te službe. Trenutno ima plakaterska služba 3 člane. V pravilniku je tudi določeno, da je rok za oddajo plakatov najmanj 5 dni prej; določene so tudi dolžnosti in pravice plakaterjev ter sankcije. ŠOFF je novi pravilnik že sprejel.

Anjo Šavor je še zanimalo, kaj je z novimi oglasnimi deskami. To je še v delu.

Sklep: ŠSFF potrjuje Pravilnik o plakaterski službi ŠSFF in ŠOFF.

Glasovanje: **Za:** 16 **Proti:** 0 **Vzdržani:** 0

Ob 18.20 je sledil premor za večerjo, seja se je nadaljevala ob 19.30.

- **Ad 6.**

Poročilo prodekana študenta Mihe Šobe se bo pridružilo 7. točki, saj je v veliki meri povezano z aktualnim dogajanjem na FF in UL.

Sklep: ŠSFF se seznanja s poročilom prodekana študenta.

Glasovanje: **Za:** 16 **Proti:** 0 **Vzdržani:** 0

- **Ad 7.**

Oktober je na Filozofski fakulteti prišlo do incidenta. Takrat so člani MSU prvič prišli na FF, prišlo je do fizičnega nasilja nad varnostnikom, o zadevi je bila obveščena policija, eden od študentov je v postopku. Študentu sta oba matična oddelka ponudila pomoč, prav tako tudi dekan. Na senatu je bilo podan predlog, da naj eden od študentov (predstavnik) stopi v kontakt s tem študentom. Varnostna služba je incident prijavila policiji na lastno pobudo, brez predhodnega obvestila vodstva fakultete.

Jan Nalesnik je povedal, da so se v debati na oddelku dogovorili, da se študenta zaščiti in mu pomaga. Varnostnik naj bi ravnal nepravilno, saj ne sme reagirati nasilno. Maša Maruška Bratuša Špendl je izrazila skrb, da bi študent zato dobil kartoteko. Miha Šoba je povedal, da sta glavna problema pri vsej zadevi klicanje policije in kartoteka. Črta Zoriča je zanimalo, kako je s tem, da bi tisti, ki je študenta prijavil, tudi lahko umaknil prijavo; pametno bi se bilo pozanimati o izvensodni poravnavi. Eva Bolha je izrazila dvom o tem, da mora varnostna služba o

incidentih obvestiti vodstvo fakultete pred policijo; npr. da bi prišlo do streljanja, potem bi bilo treba tudi najprej obvestiti dekana in šele nato policijo, kar je nesmiselno. Peter Oletič je povedal, da bi rabili objektivni celoten posnetek dogajanja, saj je na posnetku viden le določen del zgodbe. Boris Cesar je ob tem opozoril, da je kriva prijava kazniva; opozoril pa je tudi na razne provokacije s strani študentov, gre za »medijske teroriste«. Miha Šoba in Urška Honzak sta študentu osebno ponudila podporo.

Urška Honzak je prisotnim povedala, da je »zasedovalcev« vedno manj, tudi programa ni veliko in se ga ne udeležuje veliko ljudi; nekatera redna predavanja že potekajo po ustaljenem postopku.

Zahteve gibanja MSU: avtonomni študentski prostor – za kar se zavzema že ŠSFF; denar, ki gre v zasebne namene, naj se prenese na doktorski študij; pojavljajo se tudi ideje o samoupravnem študiju – Janoš Ježovnik je tu komentiral, da se to imenuje seminar. Miha Šoba in Urška Honzak sta prisotne obvestila, da je problem v komunikaciji med vodstvom in gibanjem; prav tako pa besedam rektorja ne moremo vedno verjeti. Obstaja tudi skupina za izdelavo resolucije FF, ki jo sestavljajo profesorji Hladnik, Vogrinc, Marinčič in Strgar ter študentka Urška Honzak; skupina bo oblikovala uradno izjavo FF glede samih problemov, ki jih je odprla zasedba. Prav tako so oddelki dekanu poslali poročila oz. mnenja oddelkov. Osnutek resolucije naj bi bil narejen do konca leta in poslan vsem organom fakultete. Resolucija naj bi bila splošna v tolikšni meri, da se bo z njo strinjala tudi MSU, torej naj bi šlo za skupno resolucijo.

MSU naj ne bi prekinil zasedbe, vsaj dokler ne bodo izpolnjene določene zahteve: avtonomni študentski prostor, zaposlitev lastnih varnostnikov in snažilk (univerza naj bi torej imela skupno varnostno službo).

Maša Maruška Bratuša Špendl bi rada imela kontakte tistih, ki so zainteresirani za delovanje v MSU. Z zahtevami, da se zaposli tehnične kadre, bi se te kadre zaščitilo. Boris Cesar je razumel kot žaljivo, da se mu očita nedelovanje oz. neaktivnost, čeprav že vrsto let zastopa interese študentov. Anja Šavor je izrazila mnenje, da se ji zdi dvolično s strani članov MSU, da se zavzemajo za pravice snažilk, ob tem pa jih sami sploh ne pozdravijo na hodniku.

Miha Šoba je povedal, da bi se razprave morale začeti že davno pred tem in ne šele s samo zasedbo. Urška Honzak je poudarila dejstvo, da sta do sedaj le ŠSFF in ŠOFF sprejela mnenje, drugi ne; čakamo fakulteto. Miha Kragelj je povedal, da podpira premik in se mu zdi dobro, da se odpirajo te razprave. Urška Honzak je še omenila, da so bili člani MSU že lani vabljeni na seje ŠSFF, letos bo to še bolj poudarjeno.

- **Ad 8.**

Boris Cesar je prisotne obvestil, da bodo v decembru potekale volitve v ŠOFF na Oddelku za filozofijo in Oddelku za primerjalno in splošno jezikoslovje, ter jih pozval k spodbuditi kolegov na obeh oddelkih, da se udeležijo volitev.

Seja se je zaključila ob 20.30.

v Ljubljani, 9. decembra 2011

Alenka Lavrin,
tajnica ŠSFF

Urška Honzak,
predsednica ŠSFF