

### ZAPISNIK 3. IZREDNE SEJE ŠTUDENTSKEGA SVETA FILOZOFSKE FAKULTETE

**Kraj:** Aškerčeva 2, Modra soba Filozofske fakultete.

**Datum in čas:** 16. 4. 2012, začetek seje ob 15.10.

**Prisotni svetniki:** Urška Honzak, Luka Pukšič, Katja Šifkovič, Miha Novak (po pooblastilu Maše Maruške Bratuša Špendl), Miha Kordiš, Sanja Blagojevič, Peter Oletič, Manca Noč, Ema Nartnik, Andreja Vuk, Alenka Lavrin, Nastja Majerič (po pooblastilu Nine Pfajfar), Gašper Beguš, Katarina Kocbek, Danko Ostojic, Janoš Ježovnik, Jan Nalesnik, Luka Ručigaj (po pooblastilu Žive Kleindienst), prodekan študent Miha Šoba (po pooblastilu Maje Lukanc), Petra Jordan.

**Ostali prisotni:** dekan red. prof. dr. Andrej Černe, prodekanja izr. prof. dr. Danijela Trškan, prodekan izr. prof. dr. Vojko Gorjanc, predsednica Sindikata delavcev FF lekt. dr. Agata Šega, red. prof. dr. Varja Cvetko Orešnik, Eva Bolha, Neja Blaj Hribar, Miha Špiller, Miha Poredoš, Špela Zalokar, Timotej Kolar Erat, Jan Peternelj, Tadeja Kozlovič, Jerica Jerič, Katja Rakovec, Kristina Simončič, Saša Zvonar, Nejc Ribič, Nina Stankovič, Doroteja Šekoranja, Maruša Pangeršič, Maja Pavšič, Miran Šoba, Samo Šmajgl, Mojca Svetek, Blaž Božič, Gregor Dražic, Matej Kolenc, Jan Kostanjevec, Arne Zupančič, Jure Lenarčič, Martin Nedoh, Jaka Planovšek, Mladen Zobec, Nataša Makovšek.

**Svetniki, katerih odsotnost je bila naznanjena:** Črt Zorič, Metka Planko.

---

#### **Dnevni red:**

- 1. Delovanje fakultete v novih proračunskih razmerah**
    - a. poročilo s seje ŠSUL;**
    - b. vpliv predvidenih varčevalnih ukrepov in intervencijskega zakona na visoko šolstvo;**
    - c. stavka na FF.**
- 

Predsednica ŠSFF Urška Honzak je predstavila dnevni red, ki je bil soglasno sprejet.

- Ad. 1.

#### **a) Poročilo s seje ŠSUL**

Urška Honzak je poročala o izredni seji ŠSUL, ki je bila sklicana prejšnji teden na pobudo rektorja. Na seji sta rektor prof. dr. Pejovnik in predsednik UO UL prof. dr. Mramor predstavila posledice predvidenih varčevalnih ukrepov na delovanje Univerze v Ljubljani. Poleg tega so si prisotni lahko ogledali tabelo, v kateri so bili zbrani in na kratko predstavljeni varčevalni ukrepi s posledicami; omenjena tabela je bila svetnikom posredovana tudi po elektronski pošti. Interventni zakon še ni bil predstavljen javnosti, zato lahko o dejanskih ukrepih zgolj sklepamo. Urška Honzak je ob tem povedala, da tako ni jasno, kdaj se bo kateri od ukrepov zgodil, vendar lahko za nekatere pričakujemo, da se bodo izvedeni zelo kmalu. Prav tako se lahko država navkljub obljubi vlade, da se ne bo vmešavala v število razpisnih mest, odloči, da bo financirala le določen delež mest, kar bo posledično pomenilo zmanjšanje mest ali iskanje drugih virov financiranja. Študij na 2. stopnji se bo financiral, če bo za to dovolj sredstev, kar pomeni, da če vlada tega študija ne bo financirala, bodo univerze prisiljene uvesti šolnine.

Prisotni so na seji prejeli tudi poročilo Tomaža Sajovica, predsednika NSDLU, o sestanku pri rektorju in po njegovih besedah pomeni začetek upora univerze. Tema sestanka sta bila dva dokumenta, rebalans proračuna in Nacionalni reformni program.

#### **b) Vpliv predvidenih varčevalnih ukrepov na visoko šolstvo**

Dekan Filozofske fakultete red. prof. dr. Andrej Černe je v veliki meri potrdil predstavljene podatke. Vodstvo FF je bilo s strani Sindikata FF obveščeno o izvedbi stavke v sredo, nadaljnja pogajanja bodo sledila v četrtek in petek. Dekan je ob tem poudaril, da bodo strokovne službe pripravile podatke in analize, na podlagi katerih bodo nato pripravili ukrepe v okviru FF. Pri tem je možen izpad določenih programov, ki niso akreditirani; treba je uravnotežiti pedagoško obremenitev, o čemer se že potekajo dogovori kadrovske službe v iskanju ustreznih rešitev; v primeru da ne bo dovolj velik vpis, bodo lahko nekateri profesorji ostali brez določenih ur, kar pomeni zaposlovanje za polovični delovni čas. Težava je v ukrepih, ki pomenijo dodatne probleme za plače; univerza lahko poskuša reči, kakšna je nadaljnja usoda visokega šolstva; ob vsem tem pa gre za globoke posege v izobraževanje in znanje družbe.

Urška Honzak je izrazila manjši dvom, da se ŠOS v imenu vseh študentov pogovarja z vlado o določenih ukrepih. Določeni ukrepi se bodo umaknili (ukrep 152), nekateri pa spremenili. Spreminja se subvencioniranje prehrane, en mesec v poletju je tako sploh ne bo. Po besedah

predsednice ŠSFF je ŠSUL v procesu sprejemanja stališča glede ukrepov; velik problem predstavlja zniževanje kakovosti v visokem šolstvu.

Urška Honzak je nato odprla razpravo.

Študentje so najprej prosili za mnenje vodstvo fakultete. Dekan je povedal, da bo narejena analiza, kaj se bo zgodilo, če bo prišlo do sprejetja teh ukrepov. Prodekan izr. prof. dr. Vojko Gorjanc je dodal, da je bil na seji sprejet sklep, da Univerza v Ljubljani deluje enovito, vse se vodi iz enega centra, saj ena članica ne bi bila pogajalsko dovolj močna, FF pa pripravlja podatke za nadaljnja pogajanja z vlado. Prav tako je poudaril, da vrsta financiranja vpliva na razvoj pedagoškega dela, kajti le-ta se financira tudi iz znanstveno-raziskovalnega dela, saj drugače ne gre. Gašper Beguš je povedal, da je vlada pripravila pregled ukrepov iz vseh držav EU, ki niso izvedle nikakršnih ukrepov na področju izobraževanja. Prisotne je tudi opozoril, da sama stavka ni zgolj stavka proti znižanju plač, temveč so vključene tudi druge dejavnosti, predvsem znanstveno-raziskovalne, ter posegi v pedagoško dejavnost. Tako je bila izražena zaskrbljenost, da je fokus stavke na plačah in ne na preostalih ukrepih, ki vplivajo na šolski sistem. Predsednica Sindikata delavcev FF lekt. dr. Agata Šega je povedala, da stališče sindikata FF ni enako sindikatom na splošno, prav tako še niso imeli ne časa ne možnosti izraziti svojega stališča; predvsem je absurdna razlika v višini plač med pedagoškimi delavci z različno izobrazbo, kar vpliva tudi na pedagoško kvaliteto; prav tako je nesmiselno in nerazumljivo, da se vsem zmanjša plače za isti odstotek, saj bi lahko vzeli več tistim, ki imajo višje plače. Gašper Beguš je tudi izrazil, da bi se bilo treba upreti varčevanju v raziskovalni in pedagoški dejavnosti, ki kaže na željo po povečanju deleža privatnega šolstva, odpirajo se namreč novi centri, ukrepe pa pišejo predvsem predstavniki drugih univerz, ne UL. Prodekan izr. prof. dr. Gorjanc je povedal, da se zasebne ustanove financirajo enako kot javne; čeprav so zunaj javnega sektorja, posegajo po javnem denarju.

Ob tem moramo premisliti in razumeti, da gre za poskus razbijanja UL na več enot in razširitev ponudbe za pretok denarja; vprašanje je, ali so določene spremembe sploh potrebne oz. nujne; ob tem pa je slabo, da nas nekdo v to sili, čeprav bi se o tem morali pogovarjati že pred tem v miru. Ne smemo prezreti dejstva, da se 75 odstotkov varčevalnih ukrepov tiče visokega šolstva. Naša možnost so mediji, preko katerih lahko o tem obvestimo javnost oz. jo ozavestimo, da je treba v šolstvo vlagati, ne pa zmanjševati sredstev; predlagana je bila javna izjava za medije.

Sprejeta izjava oz. stališče je podlaga za dekana, naj se sprejme skupno stališče FF in objavi v pisni verziji.

---

**Stališče ŠSFF in ŠOFF o varčevalnih ukrepih na področju visokega šolstva**

Na podlagi javno dostopnih podatkov o predlogih varčevalnih ukrepov, predvidenih s strani Vlade Republike Slovenije, in drugih javno dostopnih dokumentov Študentski svet Filozofske fakultete Univerze v Ljubljani (ŠSFF) in Študentska organizacije Filozofske fakultete Univerze v Ljubljani (ŠOFF) ugotavljata naslednje:

1. Financiranje temeljnih in raziskovalnih dejavnosti univerze se bo zmanjšalo do te mere, da bo ogrožena izvedba študijskih in raziskovalnih programov, univerza pa bo pahnjena v situacijo, ko bo morala sredstva namenjati golemu preživetju. V skrajnem primeru bi morala univerza razglasiti insolventnost.
2. Univerzitetni delavci, ki izpolnjujejo minimalne pogoje, bodo prisilno upokojeni. Hkrati se uvajata praktična prepoved zaposlovanja novih delavcev v javnem sektorju in omejitev sklepanja avtorskih in podjemnih pogodb. V praksi to pomeni, da je upokojenega izvajalca predmeta težko nadomestiti, to pa vodi v dodatno obremenjevanje drugih, že tako preobremenjenih predavateljev ali pa v ukinjanje predmetov in celotnih študijskih programov. V vsakem primeru mora program ponovno skozi dolgotrajni postopek reakreditacije. Ob že tako poraznem razmerju med številom predavateljev in številom študentov ti ukrepi prav tako še dodatno nižajo kvaliteto študijskega procesa.
3. Omejitev sklepanja avtorskih in podjemnih pogodb prav tako marsikje pomeni konec doktorskega in izrednega študija (ti obliki študija nista všteti v redno delovno obveznost izvajalcev), konec kakršnih koli povezav z gospodarstvom (ki jih sicer vlada želi spodbujati), konec pogodb s tujimi profesorji, zunanji izvajalci ...
4. Po novem naj ministrstvo ne bi odločalo o številu razpisanih študijskih mest, temveč bi po lastni presoji sofinanciralo le njihov večji ali manjši delež, za preostanek pa naj bi visokošolski zavod sam poiskal manjkajoča finančna sredstva. Glede na napovedano zmanjšanje financiranja visokega šolstva so lahko vir manjkajočih finančnih sredstev le šolnine (tako na 1. kot na 2. stopnji študija).
5. Enakopravna obravnava javnih in zasebnih visokošolskih ustanov ob ustanavljanju novih regijskih univerzitetnih centrov ter enaki količini ali zmanjšanju sredstev, namenjenih visokemu šolstvu, pomeni še manj sredstev za obstoječe javne visokošolske zavode, s tem pa neizogibno nižanje kvalitete visokega šolstva. Ob tem se pojavlja tudi vprašanje smiselnosti ustanavljanja novih visokošolskih zavodov, saj se že v trenutni situaciji podobni študijski programi po nepotrebnem množijo.

ŠSFF in ŠOFF opozarjata, da bodo rezi v visoko šolstvo še dodatno ogrozili že tako podhranjeni visokošolski sistem, ki bi za kvalitetno opravljanje svojega izobraževalno-raziskovalnega

poslanstva potreboval dodatna javna finančna sredstva. Z njimi bi se omogočili boljši materialni pogoji in kadrovske razmere, hkrati pa zagotovila dejanska avtonomija univerze. Naloga univerze ni produkcija delovne sile in inovacij za potrebe trga, marveč razvoj znanosti v dobrobit celotne družbe.

Predlagani ukrepi bodo namesto k dvigu kvalitete visokega šolstva v Sloveniji prispevali k njenemu padcu. Prepričani smo, da bodo po ponovnem razmisleku o posledicah omenjenih ukrepov to uvideli tudi pristojni.

---

**Sklep:** ŠSFF in ŠOFF sprejemata stališče o varčevalnih ukrepih na področju visokega šolstva.

**Glasovanje:**                      **Za:** 19                      **Proti:** 0                      **Vzdržani:** 1

#### **c) Stavka na FF**

Lekt. Dr. Agata Šega je predstavila potek stavke na FF, organizirana bodo različna srečanja zaposlenih in razprave, ki se jih lahko udeležijo tudi študentje; nekateri profesorji o tem sploh niso obveščeni. ŠSFF in ŠOFF sta na podlagi sprejetega stališča sprejela tudi jasen sklep glede stavke.

**Sklep:** ŠSFF in ŠOFF podpirata stavko zaposlenih v visokem šolstvu, saj se njuno stališče glede nižanja kvalitete v visokem šolstvu ujema s stavkovnimi zahtevami sindikatov.

**Glasovanje:**                      **Za:** 20                      **Proti:** 0                      **Vzdržani:** 0

Ob vsem tem je bilo članom obeh organov, tako ŠSFF kot ŠOFF, naročeno, da vse te informacije razširijo med študente na svojih oddelkih; organizirajo naj se »mini« predavanja oz. predstavitve. Urška Honzak je omenila možnost, da se skliče skupščino študentov FF. Pomembno je, da se študente seznanijo s celotno situacijo (šolnine, prehrana, 2. stopnja ...).

V sredo bo na FF tudi potekala stavkovna javna tribuna MSU ob 17. uri v predavalnici 2.

Prisotne je še zanimalo, kako je s pedagoškim procesom v sredo. Vsi izpiti bodo tako potekali normalno (po urniku), nekateri imajo tudi predavanja, ker nekateri profesorji ne stavekajo.

---

Seja se je zaključila ob 18.00.

v Ljubljani, 16. aprila 2012

Alenka Lavrin,  
tajnica ŠSFF

Urška Honzak,  
predsednica ŠSFF