

ZAPISNIK 2. REDNE SEJE ŠTUDENTSKEGA SVETA FILOZOFSKE FAKULTETE

Kraj: Aškerčeva 2, Modra soba Filozofske fakultete.

Datum in čas: 29. 11. 2011, začetek seje ob 11.05.

Prisotni svetniki: Urška Honzak, Črt Zorič, Eva Bolha (po pooblastilu Luke Pukšiča), Ana Češarek (po pooblastilu Metke Planko), Maša Maruška Bratuša Špendl, Miha Kordiš, Sanja Blagojevič, Peter Oletič, Manca Noč, Andreja Vuk, Alenka Lavrin, Nina Pfajfar, Gašper Beguš, Katarina Kocbek, Sabina Dizdarevič, Janoš Ježovnik, Jan Nalesnik, Luka Ručigaj (po pooblastilu Žive Kleindienst), Maja Lukanc, Petra Jordan.

Ostali prisotni: Miha Šoba, Maja Pavšič, Miha Kragelj.

Svetniki, katerih odsotnost je bila naznanjena: Ema Nartnik.

Dnevni red:

1. potrditev zapisnikov;
 2. finance;
 3. mnenja o pedagoški usposobljenosti visokošolskih učiteljev in sodelavcev;
 4. študentski sveti oddelkov;
 5. poročilo prodekana študenta;
 6. aktualno dogajanje na FF in UL;
 7. razno (delovno-motivacijski vikend).
-

Predsednica ŠSFF Urška Honzak je predstavila dnevni red, ki je bil soglasno sprejet.

- **Ad. 1.**

Svetniki so zapisnik 1. redne seje prejeli skupaj z vabilom na sejo.

Sklep: ŠSFF potrjuje zapisnik 1. redne seje.

Glasovanje:

Za: 18

Proti: 0

Vzdržani: 0

- **Ad 2.**

Črt Zorič je svetnikom predstavil rezultate prvega razpisa, na FK ŠSFF je bilo naslovljenih veliko prošenj za izvedbo projektov. Črt Zorič je opozoril, da morajo odgovorni za izvedbo projektov poslati še predračune vsaj dva tedna pred izvedbo samega projekta, da bodo lahko pravočasno dobili naročilnico. Izpostavil je tudi dejstvo, da skupna vsota vseh zaprošenih zneskov za projekte v študijskem letu 2011/2012 presega sredstva, ki so namenjena sofinanciranju projektov iz proračuna ŠSFF. Ob tem je še dodal, da bo daljše, bolj podrobno poročilo in pa obliko idealne prošnje predstavil na delovno-motivacijskem vikendu.

Svetniki so si tabelo z razdelitvijo sredstev ogledali na seji, ob tem pa je Črt Zorič predstavil in pojasnil določene odločitve FK ŠSFF; ena prijava projekta je bila zavrnjena.

Sklep: ŠSFF potrjuje sofinanciranje vseh projektov tako, kot je predlagala FK ŠSFF.

Glasovanje:

Za: 18

Proti: 0

Vzdržani: 0

- **Ad 3.**

Predsednica ŠSFF Urška Honzak je svetnikom razdelila prispеле prošnje za mnenja študentov o pedagoškem delu. Navodila za delo oz. pisanje mnenja so bila predstavljena že na 1. redni seji ŠSFF. Urška Honzak je ponovno povedala svetnikom, da morajo ocene pogledati v glavni pisarni dekanata, kjer lahko vidimo rezultate anket ob predhodni najavi po telefonu oz. e-pošti. Prav tako pa naj svetniki sporočijo Urški Honzak, ko bodo šli prvič pregledovat rezultate anket.

- **Ad 4.**

Urška Honzak je svetnikom povedala, da uradno lahko obstajajo tudi študentski sveti oddelkov. Študentski svet oddelka (ŠSO) je organ oddelka s predstavniki vsakega letnika ali smeri, predstavnikom absolventov in predstavnikom podiplomskega študija ter predstavnikom

oddelka v ŠSFF, ki ima funkcijo predsednika ŠSO. ŠSO ima predvsem funkcijo, da omogoča boljšo informiranost in povezanost med študenti na oddelku. Letos želijo ŠSO ustanoviti na Oddelku za slovenistiko, zato je treba razpisati volitve za ŠS oddelkov. Sicer pa ni nujno, da vsak oddelek ustanovi svoj ŠSO. Če oddelek nima ŠSO, se vse obveznosti in dolžnosti avtomatično prenesejo na svetnika v ŠSFF.

Miha Kragelj je povedal, da se mu zdi ustanavljanje ŠSO nesmiselno, saj je na njem prisotnih okoli pet ljudi, predvsem pa zato, ker celotna komunikacija in obveščanje potekata preko tutorjev, seveda pa lahko pride do »kratkih stikov«.

Petra Jordan je povedala, da je kljub temu dobro imeti predstavnike posameznih letnikov oz. smeri na oddelku, saj to prispeva k boljši povezanosti študentov na oddelku.

Predsednica ŠSFF Urška Honzak je predlagala, da ŠSFF razpiše kandidacijski postopek za ŠSO, ki bo potekal od 29. novembra do 10. decembra, kandidati pa naj candidature pošljejo v Študentsko pisarno. ŠSFF mora imenovati tudi volilno komisijo; predlagani so: Janoš Ježovnik, Peter Oletič in Črt Zorič. Volitve se bodo izvajale na predavanjih posameznega letnika, ki se jih udeležuje največ študentov; volitve pa bodo potekale javno z dvigom rok. Če ne bodo izvoljeni predstavniki vseh letnikov na oddelku, njihove vloge opravlja predstavnik oddelka (svetnik) v ŠSFF.

Sklep: ŠSFF odpira kandidacijski postopek za ŠSO od 29. 11. do 10. 12. 2011; kandidati naj candidature pošljejo v Študentsko pisarno. ŠSFF potrjuje volilno komisijo v sestavi Janoš Ježovnik, Peter Oletič in Črt Zorič.

Glasovanje:

Za: 20

Proti: 0

Vzdržani: 0

- **Ad 5.**

Prodekan študent Miha Šoba je povedal, da se je sestal razširjen dekanov kolegij, ki so se ga tako udeležili še predstojniki oddelkov, predstavniki različnih služb itn. Dekan je na kolegiju zaprosil predstojnike za oblikovanje mnenja v zvezi z zasedbo FF. Večina predstavnikov je podprlo mnenje, da se tega stanja ne ohranja predolgo, prav tako pa se ne posreduje s silo. Prav tako so izrazili željo, da se izve za zahteve gibanja MSU ter pridobi mnenje ŠSFF.

Mnenja ŠSFF ni bilo možno sprejeti na prejšnji seji, saj je situacija kompleksna. Miha Šoba je opozoril, da so veliki pritiski iz vodstva na študente oz. predstavnike v ŠSFF, da sprejmejo mnenje. Dekan bo reagiral glede na mnenje dekanovega kolegija, ŠSFF-ja in senata. Ob tem je

Miha Šoba opozoril prisotne, da je dekan dobil pravno mnenje in ima pravico, da spravi študente, ki zasedajo FF, ven.

Sklep: ŠSFF se seznanja s poročilom prodekana študenta.

Glasovanje:

Za: 20

Proti: 0

Vzdržani: 0

- **Ad 6.**

Po poročilu prodekana študenta so bili svetniki pozvani k debati v okviru zasedbe FF.

V debati je aktivno sodelovala večina prisotnih svetnikov.

Urška Honzak je izpostavila dejstvo, da naj bi ŠSFF sprejel mnenje, da se bo dekan lahko odločil tudi na podlagi našega mnenja. Pri tem je še enkrat povedala, da na prejšnji seji mnenja ni bilo možno sprejeti, vprašanje pa je, če ga bomo lahko sprejeli tudi na tej seji.

Gašper Beguš je predlagal, da se za jutrišnjo izredno sejo Senata FF sprejme sklep, da je pravica do protesta ustavno predpisana v senatu in tako senat ne more odločati, ali lahko študentje protestirajo. Janoš Ježovnik je opozoril na to, kako ta oblika protesta (zasedba predavalnic) vpliva na izvajanje študijskega procesa.

Maša Maruška Bratuša Špendl je povedala, da se protesta ne sme prekiniti, saj se ob vsem tem dogajanju pred borzo in na FF vedno več študentov zanima za to tematiko. Urška Honzak je ob tem opozorila, da je razlika med protestom pred borzo in na FF, saj pred borzo ni moten proces delovanja. Črt Zorič je omenil, da se protestnike lahko po zakonu vrže ven iz fakultete, pred borzo pa so lahko, ker je javni prostor.

Peter Oletič je izrazil, da profesorje moti, da se jim s tem prekinja študijski proces, in hočejo zato predavalnice nazaj. Prav tako pa trenutno ŠSFF ne more podati mnenja, saj zastopa vse študente FF, tiste, ki protestirajo, in tiste, ki se jim moti študijski proces. Petra Jordan je povedala, da mnenja ne moremo sprejeti, vsaj ne črno-belega.

Maša Maruška Bratuša Špendl je predstavila tudi primere iz tujine, kjer predavanja potekajo na inovativen način. Podpira, da se sprejme mnenje, vendar da ob tem ne sme nihče »izviseti«.

Omenjen je bil tudi dogodek, ko je profesor »vzel nazaj« predavalnico.

Janoš Ježovnik je povedal, da se s protestniki strinjamo v izhodiščih, drugo pa je motenje študijskega procesa, po njegovem mnenju pristop torej ni pravi. Ta v predavalnicah 2 (formalno zasedena) in 15 ni potekal, moten je proces tudi v predavalnicah 3 in 4, kjer pouk sploh ne

poteka. Miha Kordiš je nato hotel vedeti, kakšno drugo metodo predlagamo, če se z njo ne strinjamo.

Sabina Dizdarevič je zato predlagala, da ŠSFF namesto mnenja sprejme izjavo. Petra Jordan je predlagala, da vsa ta naša mnenja zapišemo in predstavimo kot mnenje ŠSFF. Zanimalo jo je tudi, kakšne so bile zahteve, ali so bile predstavljene in ali so se sploh že pogovarjali o tem. Miha Kordiš je odgovoril, da so se na delavnicah in debatah o tem pogovarjali z dekanom, rektorjem in drugimi.

Gašper Beguš je nato vprašal prisotne, če se zavedajo pojma pravičnosti, zakona. Pri stavki se ne dela, se samo sedi, proces pa je prekinjen. Prav tako pa ga je zanimalo, koliko so študentje zadovoljni s študijem. Peter Oletič je povedal, da stavka ni enaka zasedbi, da rabimo konkretne zahteve in predloge, torej so potrebne konkretne točke MSU-ja, da mi lahko na podlagi teh zahtev podamo mnenje, ki pa ni črno-belo.

Miha Kordiš je ob tem tudi povedal, da bodo kmalu oblikovali zahteve, prav tako pa je bilo celotno dogajanje okoli lokala K16 povzročeno na lastno roko in ne v okviru MSU. Peter Oletič je ob tem povedal, da vsi ti dogodki jemljejo kredibilnost MSU.

Janoš Ježovnik je povedal, da zasedba ni stavka, zasedene so 3—4 predavalnice, ves ta kaos pa je slaba publiciteta. Moti ga tudi odločna politizacija; da se govori, da je plakaterska služba »fašistična«. Strinja se z Gašperjem, da stališča načeloma podpiramo, priznavamo pravico do protesta, podpira zavzemanje za pravice študentov, vendar je študentska populacija glede tega razdeljena.

Nina Pfajfar je prisotne obvestila, da imajo danes študentje slavistike skupščino. Miha Kragelj pa je izrazil upanje, da bo ta skupščina uspela. Janoš Ježovnik je dal apel na Miho Kordiša, da naj se v skupščini pove, da, če bo kdo kaj hotel organizirati, naj se o tem obvesti tudi uradne predstavnike študentov; saj sicer o tem ne izvemo pravočasno. Urška Honzak je predlagala, da se na eni od delavnic tudi predstavi delovanje ŠSFF in ŠOFF.

Janoš Ježovnik je povedal, da je pravica do protesta, ampak je tudi pravica do izobrazbe, ki pa je kratena s tem protestom. Prišlo je tudi do spora drugega letnika slovenistike z MSU.

Maša Maruška Bratuša Špendl je povedala, da je njen oddelek na drugi lokaciji in jih celotna zadeva ne zadeva; zato pa je predlagala, da bi vsi svetniki dali mnenje svojega oddelka. Črt Zorič je ob tem opozoril, da mora ŠSFF delovati skladno in se ne ločevati po oddelkih. Jan Nalesnik je predlagal, da se kolegialno zmenimo, da podpiramo protestnike, ob tem pa se ne sme motiti pravice do študija. Vendar pa ni nadomestnih predavalnic, ki bi jih morale zagotoviti vodstvo fakultete.

Urška Honzak predlaga, da se mnenje oblikuje v tem smislu, da podpiramo pravico do protesta in pravico do študija, ni pa konsenza v študentski populaciji.

Nadaljevanje točke 6 se je odvijalo po elektronski pošti. Končna izjava ŠSFF:

Izjava Študentskega sveta Filozofske fakultete glede osvoboditve Filozofske fakultete

Študentski svet Filozofske fakultete spodbuja angažiranost, kritičnost in aktivnost študentov in študentk ter podpira vsakega posameznika, skupino ali gibanje, ki se trudi za pravice študentov in študentk, za izboljšavo študijskih programov in nasploh za pozitivne spremembe v visokem šolstvu. ŠSFF podpira določena izhodišča in stališča gibanja Mi smo univerza, hkrati pa se kot predstavniški organ vseh študentov in študentk Filozofske fakultete zavzema tudi za pravico do izobraževanja, ki jo imajo vsi študentje in študentke, zato si želi, da bi ob osvoboditvi Filozofske fakultete čim manj trpel študijski proces. ŠSFF zato predlaga, da se v času protesta, ki je legitimna pravica vsakega posameznika, skupine ali gibanja, za študente in študentke, ki se želijo udeleževati rednega študijskega procesa, zagotovi ustrezne nadomestne prostore, kot je bilo dogovorjeno z vodstvom fakultete, in se jim na ta način omogoči obiskovanje predavanj, vaj, seminarjev in drugih oblik študijskega procesa.

Sklep: ŠSFF potrjuje Izjavo Študentskega sveta Filozofske fakultete glede osvoboditve Filozofske fakultete.

Glasovanje:

Za: 22

Proti: 0

Vzdržani: 0

- **Ad 7.**

Urška Honzak je obvestila svetnike, da se zdaj na reorganizira Svet OHK, ki deluje na ravni fakultete. V Svetu OHK smo imeli študentje do sedaj tri predstavnike, enega dodiplomskega, podiplomskega in izrednega študenta. Z reorganizacijo se bo v Svetu OHK zmanjšalo število vseh predstavnikov, s tem se bo zmanjšalo tudi število študentov na dva, ki ne bosta imela izrecno določenega statusa. Pri tem bo razmerje predstavnikov vseh služb in organov FF v Svetu OHK ostalo enako.

Sklep: ŠSFF se strinja s spremembo sestave Sveta OHK, tako da bodo imeli študentje v njem dva predstavnika.

Glasovanje:

Za: 17

Proti: 0

Vzdržani: 0

Urška Honzak je prisotne pozvala, da ji čim prej sporočijo, če se bodo udeležili delovno-motivacijskega vikenda. Na vikendu bodo potekale delavnice o projektih, retoriki, visokem šolstvu itn.

Seja se je zaključila ob 12.50.

v Ljubljani, 29. novembra 2011

Alenka Lavrin,
tajnica ŠSFF

Urška Honzak,
predsednica ŠSFF