

Zapisnik 4. redne seje Študentskega sveta Filozofske fakultete

Kraj: Modra soba Filozofske fakultete

Datum in čas: 15. 3. 2011, začetek seje ob 12.00

Prisotni svetniki: Urška Honzak, Miha Šoba, Luka Pukšič, Katja Šifkovič, Željka Sokolič, Dragan Vučenovič, Peter Oletič, Manca Noč, Vesna Venišnik, Neža Rustja, Zala Mojca Jerman Kuželički (po pooblastilu Gašperja Beguša), Katarina Kocbek, Črt Zorič, Klemen Godec, Katarina Hergouth (po pooblastilu Žive Kleindienst).

Ostali prisotni: Maja Peharc.

Svetniki, katerih odsotnost je bila naznanjena: Saraja Pertič, Miha Kragelj, Andreja Vuk.

Dnevni red:

1. Potrditev zapisnikov 3. redne seje in 1. dopisne seje;
 2. Finance;
 3. Mnenja o pedagoški usposobljenosti visokošolskih učiteljev in sodelavcev;
 4. Poročilo prodekanje študentke;
 5. Pobude ŠSFF (avtonomni prostori, lektorati);
 6. Projekti (Študentski dnevi, Literarni natečaj Rdeča nit);
 7. Poročilo Dragana Vučenoviča;
 8. Razno.
-

- **Ad 1.**

Sklep: ŠSFF potrjuje zapisnik 3. redne seje in 1. dopisne seje.

Glasovanje:

Za: 14

Proti: 0

Vzdržani: 1

Predsednica ŠSFF Urška Honzak je povedala, da se bodo dopisne seje sklicevale, če bo potrebno glede mnenj ali česa drugega nujno ukrepati.

- **Ad 2.**

Podpredsednik ŠSFF Miha Šoba je opisal trenutno delovanje finančne komisije in povedal, da se končujejo projekti z drugega razpisa (nad 30 prošelj za sofinanciranje), vendar je z njimi še vedno veliko dela.

Izpostavil je še nekaj operativnih stvari, ki jih je potrebno še enkrat poudariti.

Za sofinanciranje je potrebno projekt prijaviti in za izročitev naročilnic sta potrebna dva predračuna. Le tako se lahko zagotovi, da se projektov NE zavrne. Maja Peharc je ob tem povedala, da je FF javna inštitucija in da prihaja denar iz javnega proračuna ter da zaradi zakona računovodstvo zahteva dva predračuna v primeru inšpekcije in preverjanja.

Miha Šoba je izpostavil, da je v predračunih potrebno jasno navesti, katero postavko financira ŠSFF. Povedal je še, da bi bilo najbolje, da bi opise projektov ter prijave napisali organizatorji sam, saj najbolje poznajo projekt in ga lahko najbolje predstavijo.

Povedal je tudi, da bo tretji razpisni rok objavljen v kratkem in se ga bo potrjevalo na naslednji seji. Tretje obdobje bo trajalo od sredine aprila do junija.

Urška Honzak je izpostavila problem z naročilnicami, ki se do sedaj še ni pojavil. Če en strošek v projektu presega pet tisoč evrov, mora imeti podjetje, ki izstavi račun, podpisano pogodbo s Filozofsko fakulteto. Podala je primer: Če greste nekam z agencijo, naj vam izstavijo dva ločena računa, enega na primer za prenočitve, drugega pa za prevoz, da ne bo problema zaradi podpisa pogodbe. Maja Peharc je ponovno povedala, da je to zaradi zakonov.

Miha Šoba je nato povedal, da je bila v ponedeljek seja upravnega odbora, na kateri je bil predstavljen in potrjen finančni načrt ŠSFF (edini del FF, ki ni v minusu), celoten finančni načrt FF (vključno s finančnim načrtom ŠSFF) pa mora potrditi še senat.

Sklep: ŠSFF je seznanjen z trenutnim delovanjem Finančne komisije ŠSFF.

Glasovanje:

Za: 15

Proti: 0

Vzdržani: 0

- **Ad 3.**

Urška Honzak je povedala nekaj stvari glede anket in pozvala člane ŠSFF, da študente spet pozovejo k reševanju anket. Urška bo šla preverit tudi, kdo od članov ŠSFF je dejansko šel

preverit rezultate anket za študentsko mnenje. Maja Peharc jo je podprla. Razvnela se je debata in sklep, da je treba študente opominjati, da izpolnijo ankete.

Podan je bil predlog, da se naredi reševanje anket obvezno, a se je dodalo, da bo zavrnen zaradi akademske svobode. Povedano je bilo, da fakulteta hoče ankete dodati k vpisu v višji letnik in da se ankete da spreminjati (dodajati, odvzeti vprašanj). Člani ŠSFF so bili pozvani, da naj se vse informacije (in predlogi) s strani študentov zberejo in pošljejo Urški. Člani ŠSFF so predlagali sistem, ki bi bil najboljši za vse skupaj, in povedali, kakšne spremembe bi se lahko uvedle in da bil vsaj del anket obvezen.

Manca Noč je predlagala, da bi bilo bolje ocenjevati predmete kot pa profesorje. Urška Honzak je razložila, da je bila osnovna ideja, da so rezultati ankete o predmetu javne, o profesorjih pa tajne. Zdaj pa je vse tajno, le profesorji imajo vpogled v ankete po zaključku procesa. Črt Zorič je pripomnil, da bi bilo dobro izpostaviti spremembe nosilcev predmetov, kar naredi splošno oceno predmetov brezpredmetno.

Črt Zorič je komentiral tudi, da je ljudi strah, da zadeva ni anonimna, saj je vse elektronsko in se da izslediti. Urška Honzak je povedala, da je bistvo VIS-a, da imajo le študentje FF dostop in da zadeva zato mora ostati v sistemu.

Maja Peharc je pripomnila, da univerza stremi k univerzalnosti anketnega sistema in da se univerza ne zaveda vseh posebnosti posameznih fakultet ter da bi bilo dobro zahtevati določene spremembe. Izpostavila je tudi razlike med e-študentom in VIS-om in povedala, zakaj je VIS boljši.

Katja Šifkovič je predstavila mnenje študentov Oddelka za azijske in afriške študije ter postavila vprašanje o tem, kaj naj vključi vse v mnenje. Maja Peharc in Urška Honzak sta odgovorili na vprašanje in obrazložili, kaj naj se vključi v mnenje.

Sklep: ŠSFF podaja pozitivno mnenje o pedagoški usposobljenosti Hyeon Sook Ryu, ki je v postopku za izvolitev v naziv lektorice za koreanistiko.

Glasovanje:

Za: 15

Proti: 0

Vzdržani: 0

Vesna Venišnik je podala mnenje študentov muzikologije in obrazložila, zakaj se podaja pozitivno mnenje. Urška Honzak je povedala, da se študentsko mnenje lahko pošlje profesorjem, ko je postopek zaključen.

Sklep: ŠSFF podaja pozitivno mnenje o pedagoški usposobljenosti Leona Stefanije, ki je v postopku za izvolitev v naziv rednega profesorja za muzikologijo.

Glasovanje: Za: 15 Proti: 0 Vzdržani: 0

Dragan Vučenovič je podal mnenje študentov Oddelka za geografijo in opisal delo Karla Natka.

Sklep: ŠSFF podaja pozitivno mnenje o pedagoški usposobljenosti Karla Natka, ki je v postopku za ponovno izvolitev v naziv izrednega profesorja za geografijo.

Glasovanje: Za: 15 Proti: 0 Vzdržani: 0

Željka Sokolič je predstavila mnenje študentov Oddelka za etnologijo za Miho Kozoroga in Tadejo Primožič.

Sklep: ŠSFF podaja pozitivno mnenje o pedagoški usposobljenosti Mihe Kozoroga, ki je v postopku za ponovno izvolitev v naziv asistenta za kulturno antropologijo.

Glasovanje: Za: 15 Proti: 0 Vzdržani: 0

Sklep: ŠSFF podaja pozitivno mnenje o pedagoški usposobljenosti Tadeje Primožič, ki je v postopku za ponovno izvolitev v naziv asistentke za etnologijo.

Glasovanje: Za: 15 Proti: 0 Vzdržani: 0

Urška Honzak je predstavila mnenje študentov Oddelka za psihologijo in povedala, da so vsa mnenja pozitivna.

Sklep: ŠSFF podaja pozitivno mnenje o pedagoški usposobljenosti Grege Repovša, ki je v postopku za izvolitev v naziv izrednega profesorja za občo psihologijo.

Glasovanje: Za: 15 Proti: 0 Vzdržani: 0

Sklep: ŠSFF podaja pozitivno mnenje o pedagoški usposobljenosti Anje Podlessek, ki je v postopku za izvolitev v naziv izredne profesorice za psihološko metodologijo.

Glasovanje: **Za:** 15 **Proti:** 0 **Vzdržani:** 0

Sklep: ŠSFF podaja pozitivno mnenje o pedagoški usposobljenosti Melite Puklek Levpušček, ki je v postopku za izvolitev v naziv izredne profesorice za pedagoško psihologijo.

Glasovanje: **Za:** 15 **Proti:** 0 **Vzdržani:** 0

Sklep: ŠSFF podaja pozitivno mnenje o pedagoški usposobljenosti dr. Renate Kranjčec, ki je v postopku za ponovno izvolitev v naziv asistentke za psihologijo dela in organizacije.

Glasovanje: **Za:** 15 **Proti:** 0 **Vzdržani:** 0

- **Ad 4.**

Prodekanja študentka Maja Peharc je članom ŠSFF zagotovila, da nova spletna stran FF bo, in sicer na začetku poletja, in obrazložila, zakaj je trajalo tako dolgo, da se je zadeva uredila. Povedala je, da ne bo slogana in da naj bi bil logotip v modri barvi. Trenutno se na stran vnaša vsebina in bo kmalu vse narejeno. Člane ŠSFF je obvestila, da je FF naredila svojo uradno Facebook stran in jih pozvala, da se ji pridružijo, povabijo svoje prijatelje in komentirajo.

Fakulteta se je odločila za nakup in tisk promocijskega materiala od majic do USB ključev, Maja vztraja, da člani ŠSFF dobijo vsak svoj darilni paket.

Izpostavila je tudi, da do sedaj Filozofska fakulteta nima nobenega materiala v angleščini in da se bo to tudi spremenilo. Povedala je, da bo spletna stran tudi v angleščini ter da bodo imena oddelkov sledeča: jezikoslovni oddelki bodo imenovani '... studies', ostali pa 'department'.

Prisotne je obvestila, da se bo na naslednji seji senata fakultete, ki bo 16. 3. 2011, razpisalo mesto za novega dekana. Kandidati se bodo morali predstaviti članom ŠSFF in ŠSFF bo podal mnenje o kandidatih. Zaenkrat še ni znanih uradnih podatkov o kandidatih. Potrebno bo pa še izvoliti akademski zbor, kjer bo tudi precej študentov.

Maja Peharc je nato še enkrat predstavila NAKVIS in študente evalvatorje. Za to mesto sta se prijavili z Urško Honzak. Izpostavila je, da je pomembno, da se čim več študentov prijavi, da bomo imeli več študentov naše fakultete za kvalitetno ocenjevanje programov in da ne bodo študentje drugi fakultet ocenjevali naših programov. Na vsakih 7 let bo potrebna reakreditacija vseh programov.

Sklep: ŠSFF se seznanja s poročilom prodekanje študentke.

Glasovanje:

Za: 14

Proti: 0

Vzdržani: 1

- **Ad 5.**

Tukaj sta se obravnavali dve točki –avtonomni študentski prostori in lektorati.

1.) Urška je predstavila točko o avtonomnem študentskem prostoru in povedala, da je sestanek pri dekanu potekal uspešno in da je dekan pozitivno sprejel pobudo ter izkazal razumevanje za prostorsko problematiko. Podal je pobudo za oblikovanje logističnega načrta, ki ga bo ubesedila Maja Peharc.

Maja Peharc je podala predlog, da bi se prostor v jutranjih urah koristil kot čitalnica in je povedala, da je dobila zagotovilo od fakultete, da se bo dobilo denar za nakup celotnega kompleksa na Rimski cesti.

Črt Zorič je izpostavil, da morajo biti avtonomni študentski prostori le in izključno za študente FF. Urška Honzak je nato razložila, kako naj bi bil sestavljen organizacijskega odbora avtonomnega študentskega prostora, in predstavila omejitev dostopa. Predlagan je bil seznam, po katerem bi se vse reguliralo, podobno kot je na recepciji seznam uporabnikov Študentske pisarne. V organizacijskem odboru naj bi bil en predstavnik ŠSFF (javil se je Črt Zorič), en predstavnik ŠOFF (javil se je Peter Oletič) in dva študenta (člana društev oziroma zainteresiranih študentov).

Samo Šmajgl je povedal, da so imeli triurni sestanek o dostopu v študentski avtonomni prostor. Povedal je, da mora biti organizator in odgovorna oseba s Filozofske fakultete. Problem lahko nastane, če ne bo vsebine in nam lahko vzamejo prostore.

Razvila se je debata med člani ŠSFF, ki so prišli do zaključka, da naj bi imela čitalnica računalnike ter nek sistem nadzora, podoben knjižničnemu sistemu.

2.) Urška Honzak je povedala, da se mora narediti nadzorni sistem za vse tiste, ki hodijo na lektorate. Po mesecu bi se ugotovilo stanje, nato pa bi se v skupino vključilo študente s čakalne liste, ki bi bili zainteresirani za obiskovanje lektorata. V ostalih točkah ostaja pobuda enaka: zavzemamo se za povečanje števila skupin pri lektoratih romanskih jezikov.

Črt Zorič je povedal, da je po novem sistemu menjavanje izbirnih predmetov veliko bolj strogo, kot je bilo, in da tega v veliki meri ne bodo dovolili. Tisti študentje, ki se bodo vpisali, se ne bodo mogli izpisati. Zagotovljeno pa mu je bilo, da bodo naslednje leto lektorati tako dvo- in enosemestrski, da bo maksimalna možnost izbire.

Pobudo so že podprli člani ŠOFF ter Oddelek za romanske jezike in književnosti in Oddelek za prevajalstvo.

Sklep: ŠSFF podpira pobudo o povečanju števila lektoratov na Oddelku za romanistiko.

Glasovanje:

Za: 15

Proti: 0

Vzdržani: 0

- **Ad. 6**

1.) Študentski dnevi

Postavilo se je vprašanje o pevskem zboru na študentskih dnevih, na katerega je Vesna Venišnik odgovorila, da še nič ni določeno.

Zala Mojca Jerman Kuželički je povedala, da so vse zagate z oblikovalci rešene in da je Marko Škafar našel oblikovalca (značke, majčke in žogice bodo med drugim).

Razvnela se je debata o pomembnosti in različnosti oglaševanja ter na kakšen način bi bilo najbolje oglaševati Študentske dneve ter ostale zanimive dogodke.

2.) Literarni natečaj Rdeča nit

Urška Honzak je povedala, da je potrebno promovirati literarni natečaj in obrazložila, zakaj so letos vključeni tudi romanski jeziki – literarni natečaj je povezan z sejmom knjige Liber.ac in Liber.ac ima spremljevalni program letos namenjen romanskim jezikom. Povedala je, da rabimo nekoga še za komisijo za branje kratkih zgodb. Za članico komisije se je javila Katja Šifkovič.

- **Ad. 7**

Dragan Vučenovič je bil na Kilimandžaru in je na kratko predstavil, kako se je imel, kaj je videl, kaj je doživel ... Povedal je, da je imel pljučni edem, a da je zdaj vse v redu.

- **Ad. 8**

-

Urška Honzak je povedala, da je bila na delovno-motivacijskem vikendu ŠSUL in ŠOU v Ljubljani. Obdelale so se podobne teme, kot smo jih na vikendu ŠŠFF in ŠOFF. Veliko se je debatiralo o pomenu študentskih mnenj. Pripomnila je, da vsi na ŠOU v Ljubljani obožujejo Borisa Cesarja.

ŠSUL bo v kratkem razpisal natečaj na temo izboljšanja kakovosti visokega šolstva v slovenščini. Urška je pozvala vse člane, da napišejo svoje mnenje. Podrobnosti o natečaju jim bo poslala, ko bodo znane.

Miha Šoba je poročal o sestanku z dekanom in predstavniki Pedagoške enote za šport FF ter Športne zveze UL in Centra za univerzitetni šport. Povedal je, da so debatirali o tem, kako urediti stvari, da bi se čim več možnosti ponudilo študentom in hkrati da bi se čim več študentov udeležilo športne vzgoje. Filozofska fakulteta naj bi bila paradni konj tega, ker na ostalih fakultetah ni take udeležbe. Člani na tem sestanku so zelo želeli vedeti, kaj si študentje mislijo o vsem tem. Pogovarjali so se o možnosti, da bi bila športna vzgoja obvezna. Prosili so nas (ŠŠFF), da se poda neko mnenje o tej temi. ŠŠFF pa brez ankete ne more sprejemati mnenja. Miha Šoba je pozval prisotne člane, da razmislijo o tem, kako bi se to lahko naredilo in da na naslednji seji to predstavijo. Izpostavljen je bil en večji problem, in to je promocija možnosti samih.

Klemen Godec je nato izpostavil, da se premalo naredi za ekološko osveščenost na Filozofski fakulteti in da bi bilo kaj na tem področju potrebno narediti. Postavilo se je vprašanje, kaj točno bi se tu lahko naredilo. Urška Honzak je povedala, da se Maja Peharc o teh stvareh pogovarja z vodstvom. Željka Sokolič je povedala, da se bi to lahko povezalo s projektom Eko tržnica. Črt Zorič je predlagal drugačno organizacijo kontejnerjev za smeti. Samo Šmajgl je pripomnil, da je potrebno preveriti, ali se sploh reciklira na koncu verige; če ni tako, potem to naredi celotno debato brezpredmetno. Končni konsenz je bil, da je potrebno promovirati ekološko osveščenost na FF.

Predsednica Študentskega sveta Urška Honzak je ob 13.40 zaključila sejo.

Urška Honzak,
predsednica ŠSFF

Peter Oletič,
tajnik ŠSFF

v Ljubljani, 15. 3. 2011